PROFILE BADAWCZE
POLSKICH KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA
2018

Redakcja:

Piotr Siemiątkowski
Patryk Tomaszewski
Magdalena Redo
Patrycja Rutkowska

Toruń, 12-14 września 2018 r.
**Recenzent**
prof. nadzw. dr hab. Zdzisław Polcikiewicz

**Klasyczny sposób cytowania niniejszej publikacji:**

**Opracowanie dostępne pod adresem:**
http://zkb.umk.pl/profile/


Niniejsza monografia dostępna jest w wolnym dostępie na zasadach licencji niewyłącznej
Creative Commons

Pełna treść licencji dostępna pod adresem:
http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/pl

Wydano w Polsce
Uniwersytet Mikołaja Kopernika
ul. Gagarina 11, 87-100 Toruń
©Copyright by Uniwersytet Mikołaja Kopernika
Toruń 2018

Projekt okładki: Michał Prewysz-Kwinto
DTP: Magdalena Redo

Druk: Drukarnia WN UMK
ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń
SPIS TREŚCI

SŁOWO WSTĘPNE ........................................................................................................................................... 5

ROZDZIAŁ 1.
PROFILE BADAWCZE POLSKICH KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA WEDŁUG UCZELNI ........................................................................................................................................................................... 9
1.1. Akademia Pomorska w Słupsku ........................................................................................................ 11
1.2. Akademia Wojsk Lądowych im. Tadeusza Kościuszkiew Wrocławiu ....................................... 15
1.3. Szkoła Główna Handlowa .................................................................................................................. 19
1.4. Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu .............................................................................. 21
1.5. Uniwersytet Gdański ......................................................................................................................... 25
1.6. Uniwersytet Jagielloński ................................................................................................................... 27
1.7. Uniwersytet Jana Kochanowskiego ................................................................................................. 29
1.8. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy ....................................................................... 33
1.9. Uniwersytet Łódzki .......................................................................................................................... 35
1.10. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu .............................................................................. 37
1.11. Uniwersytet Opolski ......................................................................................................................... 41
1.12. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach ............................................................... 43
1.13. Uniwersytet Rzeszowski .................................................................................................................. 53
1.14. Uniwersytet Szczeciński ................................................................................................................ 55
1.15. Uniwersytet w Białymstoku .......................................................................................................... 57
1.16. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ......................................................................... 59
1.17. Uniwersytet Warszawski ............................................................................................................... 63
1.18. Uniwersytet Wrocławski ................................................................................................................ 65
1.19. Uniwersytet Zielonogórski .............................................................................................................. 71
1.20. Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie ........ 73
1.21. Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa Publicznego i Indywidualnego „Apeiron”
   w Krakowie .................................................................................................................. 75
1.22. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej ................................................. 77
1.23. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie ...................................... 79

ROZDZIAŁ 2.

TEKSTY WYBRANYCH ARTYKUŁÓW PRZYGOTOWANYCH NA ZJAZD KATEDR I ZAKŁADÓW
BEZPIECZEŃSTWA w 2017 r. ............................................................................................. 83

2.1. Andrzej Misiuk, O tożsamości nauk o bezpieczeństwie ........................................ 85
2.2. Marian Lutostański, Idea wyodrębnienia dyscypliny naukowej „nauki
 o bezpieczeństwie” i jej konsekwencje ....................................................................... 97

ROZDZIAŁ 3.

KOMITET NAUKOWY I ORGANIZACYJNY II INTERDYSCYPLINARNEGO ZJAZDU KATEDR
I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA (2018) .................................................................... 111

ROZDZIAŁ 4.

PATRONATY II INTERDYSCYPLINARNEGO ZJAZDU KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA
(2018) .................................................................................................................................. 115

ROZDZIAŁ 5.

REGIONALNY OŚRODEK DEBATY MIĘDZYNARODOWEJ (RODM) W TORUNIU ........117

ROZDZIAŁ 6.

SPRAWOZDANIE Z I INTERDYSCYPLINARNEGO ZJAZDU KATEDR I ZAKŁADÓW
BEZPIECZEŃSTWA, Toruń, 28-29 września 2017 r. ......................................................... 119

ROZDZIAŁ 7.

PROCEDURY AKTUALIZACJI PROFILI BADAWCZYCH KATEDR ............................... 123
SŁOWO WSTĘPNE

W dniach 28-29 września 2017 roku w Toruniu odbył się, zorganizowany przez Katedrę Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Międzynarodowego UMK, pierwszy Interdyscyplinarny Zjazd Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa. Organizatorzy za cel postawiali sobie przed wszystkim integrację środowiska badaczy zajmujących się naukowo szeroko pojmowanym bezpieczeństwem.

Podczas obrad między innymi zwrócono uwagę na potrzeby:

- intensyfikacji kontaktów badawczych pomiędzy poszczególnymi ośrodkami;
- wymiany informacji o konferencjach a także wspólne ich organizowanie;
- tworzenia międzyuczelnianych zespołów badawczych celem prowadzenia wspólnych badań i zdobywania grantów;
- wzmacnienia potencjału czasopism naukowych publikujących z zakresu bezpieczeństwa.

Powyższe cele w dużej mierze zostały osiągnięte. Wymieronym efektom dyskusji w trakcie obrad są zrealizowane i procedowane przez UMK umowy o współpracy, spotkania i dyskusje robocze, współorganizacja konferencji naukowych z Uniwersytetem Wrocławskim, Akademią Sztuki Wojennej, Akademią Marynarki Wojennej oraz Akademią Pomorską.

Podczas obrad padła również propozycja utworzenia bibliografii publikacji naukowych z zakresu nauk o bezpieczeństwie. Jej założek powstał przy okazji tworzenia niniejszego opracowania. Spisy wybranych publikacji znajdują się w profilach jednostek oraz na stronie internetowej Zjazdu. Mamy nadzieję, że rozwój tego projektu będzie jednym z długotrwałych efektów współpracy pomiędzy wszystkimi ośrodkami.


Niestety odnośnie do niektórych kwestii nie udało się wypracować wspólnego stanowiska. Dotyczy to przede wszystkim zgody środowiska nauk o bezpieczeństwie dotyczącej zaproponowanego podjęcia działań nastawionych na wzmacnienie jednego lub kilku wybranych czasopism naukowych, poprzez wprowadzenie ich do bazy Scopus. Dzisiaj, po przyjęciu nowej Ustawy o szkolnictwie wyższym widać wyraźnie, że takie działania byłyby wielce zasadne. Mamy nadzieję, że rozmowy na ten temat będą kontynuowane i przyniosą wymierne efekty. Pozwoli to nie tylko na zyskanie satysfakcji z
udziału w konferencji, ale również na uzyskanie odpowiedniej liczby punktów niezbędnych w parametryzacji. Po pierwszym Zjeździe część referatów ukazało się z czasopismach punktowanych „Historia i Polityka” oraz „Torun International Studies”.

Pierwsza edycja Zjazdu Katedr i Zakładów bezpieczeństwa odbywała się w czasie szczególnym dla szkolnictwa wyższego. Szeroko dyskutowano wówczas założenia reformy nauki. Były one także przedmiotem dyskusji podczas naszych obrad. Rola nauk o bezpieczeństwie w sytuacji wejdzenia w życie nowej Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, a także podjęcie refleksji na temat kształcenia na kierunkach studiów o profilu bezpieczeństwo będą przedmiotem obrad również drugiej edycji Zjazdu.

I Zjazd sygnowany był ogólnym tytułem „Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie”. Podczas dyskusji podejmowano tematy zarówno dotyczące tożsamości nauk o bezpieczeństwie, metodologii badań. Ponadto rozważania odnoszące się do przedmiotu i podmiotu badań nad bezpieczeństwem, a także czy należy traktować je wąsko, czy też szeroko, jako zagrożenie czy też wyzwania. Czy należy badać bezpieczeństwo jako proces czy stan.

W ostatnich latach ukazało się wiele ważnych publikacji, dotyczących powyższych zagadnień w różnych ośrodkach naukowych. Niewątpliwie jednak nadal nie wyczerpują one tematu. Świadczy o tym chociażby ciągle rosnąca liczba nowych opracowań afiliowanych w naszej młodej dyscyplinie naukowej, czy też brak zgody badaczy nawet w stosunku do podstawowych kwestii metodologicznych.

W trakcie pierwszej edycji Zjazdu pojawiła się propozycja, aby tematem przewodnim drugiej jego edycji uczynić: Tożsamość nauk o bezpieczeństwie. Wychodząc naprzeciw potrzebom środowiska jako organizatorzy zdecydowaliśmy się tak właśnie zatytułować drugą edycję Zjazdu Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa. Potrzeba dalszych rozważań nad tożsamością nauk o bezpieczeństwie w obliczu wyzwań związanych z reformą nauki i szkolnictwa wyższego jest niewątpliwie jednym z najważniejszych kierunków dyskusji w najbliższych latach. Aby sprowokować uczestników do silniejszego zaangażowania się w obrady zamieściliśmy w niniejszym opracowaniu przedruk dwóch tekstów, będących pokłosem pierwszej edycji Zjazdu. Mamy nadzieję, że ich przekrojowość sprowadza do zajmowania stanowiska i debaty w kluczowych obszarach, wyodrębnionych jako bloki tematyczne naszego spotkania:

1. Historia nauki o bezpieczeństwie,
2. Metodologia nauk o bezpieczeństwie,
3. Interdyscyplinarność a tożsamość nauk o bezpieczeństwie,
4. Paradygmaty w naukach o bezpieczeństwie,
5. Kształcenie z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego i narodowego.

Pozostaje bezspornym fakt, że w obliczu wyzwań związanych z reformą nauki i szkolnictwa wyższego, w szczególności w zakresie kształcenia kadry i parametryzacji działalności naukowej, integracja środowiska badaczy zajmujących się szeroko
pojmowanym bezpieczeństwem staje się palącą potrzebą. Wydaje się, że wspólne prowadzenie badań naukowych, wspieranie czasopism, współpraca w procedurach awansowych i w wielu innych obszarach będą koniecznością.


Wychodząc naprzeciw głosom z kuluarowych rozmów zdecydowaliśmy się aby wybrane, kolejne edycje Zjazdów Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa współorganizowały różne ośrodki z całego kraju. Poczyniliśmy już wstępne ustalenia w tej kwestii. Żywimy nadzieję, że taka formuła przyczyni się jeszcze lepszej integracji naszego środowiska. O szczegółach poinformujemy podczas obrad.

Pozostając z wyrazami szacunku życzymy Państwu miłej lektury i owocnych obrad.

/ORGANIZATORZY/
PROFILE BADAWCZE
POLSKICH KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA
WEDŁUG UCZELNI
Akademia Pomorska w Słupsku

struktura jednostki
Wydział Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwa
Instytut Bezpieczeństwa Narodowego
Zakład Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Zakład Teorii Bezpieczeństwa
Zakład Obrony Narodowej

kierownik zakładu
dr Tomasz Pączek
tomasz.paczek@apsl.edu.pl
dr Stanisław Zarobny
s.zarobny@onet.pl
dr Adam Kwiatkowski
adam-kwiatkowski@tlen.pl

profil badawczy

adres www
https://wnozib.apsl.edu.pl/
https://bn.apsl.edu.pl/

czasopisma
Studia nad Bezpieczeństwem, ISSN: 2543-7321

osoba do kontaktu
dr hab. prof. AP Janusz Gierszewski
janusz.gierszewski@apsl.edu.pl

Zakład Teorii Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Andrzej Urbanek</td>
<td>teoria bezpieczeństwa, bezpieczeństwa narodowego, w tym bezpieczeństwa państwa i bezpieczeństwa personalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Stanisław Zarobny</td>
<td>ewolucja polskiej i światowej myśli strategicznej, problematyka bezpieczeństwa międzynarodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Lech Chojnowski</td>
<td>teoria bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Anna Rychły-Lipińska</td>
<td>teoria zarządzania</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr AgnieszkaSałeć-Imińska</td>
<td>teoria zarządzania</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Agnieszka Jarzewsic</td>
<td>nauki o poznaniu i komunikacji społecznej</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr Daria Bieńkowska</td>
<td>komparatystyka prawnicza, prawo konstytucyjne, prawa człowieka, prawo ochrony zdrowia</td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Grzegorz Popow</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. dr Stanisław Kozdrowski</td>
<td>kryminalistka, bezpieczeństwo ludności</td>
</tr>
<tr>
<td>10. mgr Mateusz Ziętarski</td>
<td>bezpieczeństwo państw Europy Środkowo-Wschodniej, bezpieczeństwo międzynarodowe, bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo społeczne i bezpieczeństwo kulturowe</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Profile Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

| 11. | mgr Magdalena Leszkiewicz | bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe |

Wybrane publikacje:

Zakład Bezpieczeństwa Wewnętrznego

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Janusz Gierszewski</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, system bezpieczeństwa wewnętrznego, bezpieczeństwo społeczne</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Jacek Dworzecki</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne ze szczególnym uwzględnieniem organizacji i funkcjonowania formacji policyjnych w Polsce i innych państwach UE</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Tomasz Pączek</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne państwa w ujęciu historyczno-społecznym, w szczególności aparat represji PRL, a także współczesne służby mundurowe w Polsce</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. dr Wiesław Brywczyński
   bezpieczeństwa wewnętrzne w ujęciu prawno-kryminologicznym, w szczególności tematyka przestępczości i kryminalistyki

5. dr Izabela Szkurat
   bezpieczeństwo międzynarodowe, bezpieczeństwo lokalne, konflikty i terroryzm międzynarodowy, migracje, w szczególności tematyka terroryizmu i obrony granic Polski i UE

6. mgr Aneta Kamińska-Nawrot
   bezpieczeństwo wewnętrzne ze szczególnym uwzględnieniem procedury karnej oraz zadań Policji w zakresie zwalczania przestępczości

Wybrane publikacje:


Pączek T. Rola i zadania policji w zapobieganiu i zwalczaniu wykroczeń, Słupsk, Wydawnictwo Społeczno-Prawne, 2017.

Szkurat I., Terroryzm a polityka bezpieczeństwa państw Europy Zachodniej na przełomie XX i XX wieku, Słupsk, Wydawnictwo Społeczno-Prawne, 2018.

Zakład Obrony Narodowej

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Jerzy Hauziński</td>
<td>historia krucjat</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. Vladimír Blažek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Adam Kwiatkowski</td>
<td>kryzys migracyjny</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr inż. Krzysztof Rogowski</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Ireneusz Bieniecki</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Marek Brylew</td>
<td>wojna w Iraku, wojna w Libanie</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr Włodzimierz Pszenny</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Wojciech Piestrzyński</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. dr Grzegorz Zakrzewski</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:

Akademia Wojsk Lądowych im. Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu

**struktura jednostki**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zakład Bezpieczeństwa Społecznego i Personalnego</th>
<th>Zakład Historii Polski</th>
</tr>
</thead>
</table>
| kierownik zakładu | dr Marzena Netczuk-Gwoździewicz  
dr Adam Szymanowicz |

**profil badawczy**

Celem strategicznym Wydziału jest zwiększenie skuteczności pozyskiwania prac naukowo-badawczych, rozwojowych i celowych, a także zwiększenie wdrażania wyników prac naukowych do praktycznego zastosowania oraz zacieśnianie współpracy z instytucjami, które mogą stać się partnerami przemysłowymi i naukowymi przy pozyskiwaniu funduszy na realizację prac naukowych. Wydział dostrzega więc konieczność zacieśnienia współpracy z otoczeniem, w szczególności z organizacjami i instytucjami bezpieczeństwa oraz przemysłu obronnego. Na wydziale realizowane są dwa kierunki kształcenia: bezpieczeństwo narodowe i inżynieria bezpieczeństwa.

**adres www**

http://wso.wroc.pl/o-wydziale-wnob

**czasopisma**

osoba do kontaktu

dr Michał Lubicz-Miszewski  
mlubicz2@wp.pl

---

**Zakład Bezpieczeństwa Społecznego i Personalnego**

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr Marzena Netczuk-Gwoździewicz</td>
<td>choroby i opieka zdrowotna</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. Teresa Grabińska</td>
<td>bezpieczeństwo personalne, bezpieczeństwo strukturalne</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Aneta Kazanecka</td>
<td>dyplomacja, protokół dyplomatyczny, polityka zagraniczna, komunikacja społeczna, komunikacja polityczna, public relations, media, rzecznictwo prasowe, negocjacje</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Jerzy Luty</td>
<td>filozofia bezpieczeństwa, etyki zawodowe, ekologia i etyka środowiskowa, polemologia, estetyka i filozofia umysłu, psychologia ewolucyjna, teoria koewolucji genetyczno-kulturowej</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Michał Lubicz-Miszewski</td>
<td>socjologia narodu, konflikty etniczne w Europie Środkowo-Wschodniej, konflikt na Ukrainie (po rewolucji godności na Majdanie), Polonia i Polacy w</td>
</tr>
</tbody>
</table>
świecie, odrodzenie Kościoła katolickiego w Europie Środkowo-Wschodniej, dziedzictwo kulturowe Kresów Wschodnich II RP

6. dr Beata Zysiak-Christ  
ratownictwo cywilno-wojskowe jako element bezpieczeństwa, systemy ratownicze w Polsce a bezpieczeństwo cywilne i wojskowe, uczenie motoryczne jako ważny aspekt ratowniczych czynności wpływających na poczucie bezpieczeństwa u ratowników, edukacja w zakresie bezpieczeństwa w różnych służbach mundurowych i organizacjach pozarządowych

7. dr Joanna Braciak  
prawo konstytucyjne, prawa człowieka, ochrona danych osobowych, dostęp do informacji publicznej, prawne aspekty bezpieczeństwa, ochrona własności intelektualnej

Wybrane publikacje:
Grabińska T., Kuźniar Z. (red.), Bezpieczeństwo personalne a bezpieczeństwo strukturalne.  

Grabińska T., Kuźniar Z. (red.), Bezpieczeństwo personalne a bezpieczeństwo strukturalne.  

Grabińska T., Kuźniar Z. (red.), Bezpieczeństwo personalne a bezpieczeństwo strukturalne.  
3, Czynniki antropologiczne i społeczne bezpieczeństwa personalnego, Wrocław, Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki, 2015.


Zysiak-Christ, B., Smerka J., Systemy ratownicze w Polsce a bezpieczeństwo cywilne i


**Zakład Historii Polski**

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. Zdzisław Jagiełło</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. Tadeusz Marczak</td>
<td>historia najnowsza Polski i powszechna, geopolityka i geostrategia, międzynarodowe stosunki polityczne, polska polityka zagraniczna, teoria wojny, bezpieczeństwo narodowe, regionalistyka</td>
</tr>
<tr>
<td>3. mjr dr Adam Szymanowicz</td>
<td>służby specjalne, wojna informacyjna, Historia sztuki wojennej, Historia Polski</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


Szkola Głowna Handlowa

struktura jednostki | Instytut Studiów Międzynarodowych  
Zakład Bezpieczeństwa Międzynarodowego  

kierownik zakładu | prof. zw. dr hab. Katarzyna Żukrowska  
profil badawczy | bezpieczeństwo ekonomiczne, finansowe, polityczne, ekologiczne, militarne, społeczno-kulturowe, integracja europejska, stosunki transatlantyckie, polityka rozwojowa, polityka energetyczna, komunikowanie i media, innowacyjność i konkurencyjność w gospodarce światowej  


czasopisma | Kwartalnik Kolegium Ekonomiczno-Społecznego "Studia i Prace"; ISSN 2082-0976  

osoba do kontaktu | dr Małgorzata Grącik-Zajaczkowski  
mgraci@sgh.waw.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Katarzyna Żukrowska</td>
<td>ekonomika bezpieczeństwa międzynarodowego, bezpieczeństwo energetyczne, polityka bezpieczeństwa i obrony UE, bezpieczeństwo finansowe UE (strefa euro), instytucjonalizacja bezpieczeństwa międzynarodowego, transformacja systemowa w państwach postkomunistycznych, teorie stosunków międzynarodowych</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Małgorzata Grącik-Zajaczkowski</td>
<td>pomoc rozwojowa, międzynarodowy system handlowa (WTO), stosunki transatlantyckie, teorie stosunków międzynarodowych, instytucjonalizacja bezpieczeństwa międzynarodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Joanna Stryjek</td>
<td>innowacyjność i konkurencyjność międzynarodowa, bezpieczeństwo finansowe UE, strefa euro</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:  
Żukrowska K. (red.), Bezpieczeństwo międzynarodowe. Przegląd aktualnego stanu,
Wydawnictwo IUSatTAX, Warszawa 2011.
Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

| struktura jednostki | Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa  
| Zakład Studiów nad Bezpieczeństwem |
| kierownik zakładu | prof. zw. dr hab. Jerzy Konieczny |
| profil badawczy | • teoria bezpieczeństwa  
| | • prawo bezpieczeństwa  
| | • bezpieczeństwo zdrowia publicznego  
| | • bezpieczeństwo ekologiczne  
| | • bezpieczeństwo żywnościowe  
| | • ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego  
| | • służby, inspekcje i straże  
| | • ratownictwo  
| | • zarządzanie w wypadkach i katastrofach (medycyna katastrof)  
| | • zarządzanie w sytuacjach kryzysowych  
| | • ochrona infrastruktury krytycznej  
| | • instytucje bezpieczeństwa narodowego  
| | • stany nadzwyczajne w państwie  
| | • projektowanie systemów bezpieczeństwa w infrastrukturze miejskiej  
| | • międzynarodowe prawo humanitarne  
| | • monitoring zagrożeń  
| | • bezpieczeństwo militarne  
| | • bezpieczeństwo ekonomiczne  
| | • logistyka  
| | • historia wojskowości  
| | • bezpieczeństwo międzynarodowe (strategie bezpieczeństwa państw, organizacje międzynarodowe i regionalne, międzynarodowe relacje wojskowe)  
| | • terroryzm międzynarodowy  
| | • technika wojskowa (w szczególności lotnictwo)  
| | • ochrona informacji niejawnych  
| | • publiczny transport zbiorowy  
| | • bezpieczne miasto  
| | • polityki publiczne  
| | • bezpieczeństwo komunikacyjne w układzie gminy, aglomeracji, metropolii, kraju  
| | • straże gminne w systemie bezpieczeństwa i porządku publicznego  

http://zkb.umk.pl
<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Jerzy Konieczny</td>
<td>bezpieczeństwo zdrowotne, ratownictwo i medycyna katastrof, zarządzanie kryzysowe, ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, metodologia badań bezpieczeństwa, prawo bezpieczeństwa zdrowotnego, bezpieczeństwo miast w nagłych i nadzwyczajnych zagrożeniach, bezpieczeństwo ekologiczne, bezpieczeństwo społeczne, bezpieczeństwo biologiczne, chemiczne, radiacyjne, współczesne technologie monitorowania, obrazowania i modelowania środowiska bezpieczeństwa.</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Mikołaj Tomaszyk</td>
<td>systemy koordynacji polityki europejskiej w wybranych państwach członkowskich UE, budżet Unii Europejskiej i absorpcja środków unijnych w Polsce, gmina i powiat w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego, lokalne bezpieczeństwo komunikacyjne, finanse gminy i idea „smart city”, europejskie i krajowe standard bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Waldemar Jarczewski</td>
<td>bezpieczeństwo i porządek publiczny, zagrożenia powodowane kryminalną przestępczością pospolitą, bezpieczeństwo imprez masowych, policja-historia, zadania, uprawnienia, współpraca międzynarodowa Policji, współpraca Policji z instytucjami rządowymi, samorządem i organizacjami pozarządowymi, programy prewencyjne, community policing</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Anatol Czaban</td>
<td>strategia bezpieczeństwa, strategia bezpieczeństwa narodowego, międzynarodowe bezpieczeństwo militarne</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Rafał Kamrowski</td>
<td>bezpieczeństwo człowieka, bezpieczeństwo żywnościowe, bezpieczeństwo pozamilitarne, historia wojskowości i bezpieczeństwa, zarządzanie kryzysowe, bezpieczeństwo środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr</td>
<td>Imię i Nazwisko</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>dr Dariusz Dymek</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>dr Maciej Magiera</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>mgr Leonard Dajerling</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


**Zakład Nauki o Bezpieczeństwie**

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Bogdan Chrzanowski</td>
<td>historia najnowsza</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Piotr Niwiński</td>
<td>polityka bezpieczeństwa narodowego, konflikty międzynarodowe, polityka wobec mniejszości</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Konrad Ćwikliński</td>
<td>Nowa Zelandia</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Marek Ilnicki</td>
<td>procesy migracji, straż graniczna w systemie bezpieczeństwa państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Tomasz Lenkiewicz</td>
<td>integracja europejska</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


Uniwersytet Jagielloński

struktura jednostki Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych
Instytut Nauk Politycznych i Stosunków
Zakład Bezpieczeństwa Narodowego

kierownik katedry dr hab. prof. nadzw. Artur Gruszczak

profil badawczy
- bezpieczeństwo militarne, w szczególności organizacja i funkcjonowanie systemu obronności RP, rola wojsk specjalnych, technologie wojskowe i obrona przeciwrakietowa;
- bezpieczeństwo europejskie i euroatlantyckie, w tym rola NATO, WPBio UE oraz polityka bezpieczeństwa wewnętrznego UE, a także sytuacja na wschodzie Europy;
- bezpieczeństwo wewnętrzne i zarządzanie kryzysowe, w tym rola służb przestrzegania prawa i organów ścigania w Polsce i Europie.
- bezpieczeństwo ekonomiczne, w tym transakcje gospodarcze i rynek pracy.

adres www http://www.zbn.inp.uj.edu.pl

czasopisma Jagielloński Przegląd Bezpieczeństwa, ISSN: 2544-6274

osoba do kontaktu dr hab. prof. nadzw. Artur Gruszczak
artur.gruszczak@uj.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Artur Gruszczak</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne Unii Europejskiej, w szczególności współpraca policyjna, walka z terroryzmem i przestępczością zorganizowaną,</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Bogdan Kosowski</td>
<td>teoria systemów związanych z organizacją zarządzania bezpieczeństwem w podmiotach gospodarczych, w instytucjach oraz organach administracji publicznej</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. Marek Czajkowski</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe, rola przestrzeni kosmicznej w procesach związanych z bezpieczeństwem międzynarodowym, obrona przeciwrakietowa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Paweł Frankowski</td>
<td>polityka zagraniczna Stanów Zjednoczonych, bezpieczeństwo regionalne w Afryce Wschodniej, rola agencji standaryzacyjnych w kreowaniu bezpieczeństwa międzynarodowowego, Europejska Polityka Kosmiczna</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Imię i Nazwisko</th>
<th>Specjalizacja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.</td>
<td>dr hab. Adrian Tyszkiewicz</td>
<td>geografia polityczna, geopolityka i geostrategia, historia polityczna</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>dr Piotr Bajor</td>
<td>polityka polska XX i XXI wieku, bezpieczeństwo wewnętrzne Polski w XX i XXI wieku, historia polityczna Europy Środkowo-Wschodniej, instytucje i zarządzanie polityką, teoretyczne aspekty nauk o polityce i nauk o bezpieczeństwie.</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>płk mgr Marcin Szymański</td>
<td>przemoc w stosunkach międzynarodowych, władza i siła: ewolucja stosunków polityczno-wojskowych</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>mgr Piotr Orłowski</td>
<td>siły/wojska specjalne, międzynarodowe stosunki militarne, siły zbrojne USA/NATO, cyberbezpieczeństwo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


Uniwersytet Jana Kochanowskiego

struktura jednostki | Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania
---|---
Katedra Krajów Europy Północnej

kierownik katedry | prof. zw. dr hab. Krzysztof Kubiak

profil badawczy | studia nad bezpieczeństwem i rozwojem w regionie północnoeuropejskim

adres www | http://www.ujk.edu.pl/wpaiz/

Czasopisma | Miscellanea Oeconomicae, ISSN: 2081-2345
| Studia Humanistyczno-Społeczne, ISSN: 2081-2493

osoba do kontaktu | dr Tomasz Pawłuszko
tomaszpawluszko@ujk.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Krzysztof Kubiak</td>
<td>bezpieczeństwo mórz, wojskowość państw nadmorskich</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Ryszard Czarny</td>
<td>polityka bezpieczeństwa w Europie Północnej i High North</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Grzegorz Rzdanek</td>
<td>wojskowość, handel bronią w regionie bałtyckim</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Luc Ampleman</td>
<td>transport i logistyka w regionie bałtyckim</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Roman Czarny</td>
<td>stosunki dyplomatyczne w regionie bałtyckim</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Joanna Grzela</td>
<td>bezpieczeństwo ekologiczne w regionie bałtyckim</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr inż. Rafał Kołodziejczyk</td>
<td>cyberbezpieczeństwo</td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Tomasz Pawłuszko</td>
<td>polityka bezpieczeństwa w Europie Środkowej</td>
</tr>
<tr>
<td>9. dr Maryana Prokop</td>
<td>bezpieczeństwo w obszarze poradzieckim</td>
</tr>
<tr>
<td>10. dr Magdalena Tomala</td>
<td>bezpieczeństwo ekonomiczne w regionie bałtyckim</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


http://zkb.umk.pl

struktura jednostki
Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania
Instytut Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa
Zakład Historii i Administracji Bezpieczeństwa
Zakład Bezpieczeństwa Narodowego

kierownik zakładu
dr hab. prof. nadzw. Wojciech Saletra
dr hab. prof. nadzw. Paweł Soroka

profil badawczy
problematyka stosunków międzynarodowych i polityki bezpieczeństwa, przemian instytucjonalnych w Unii Europejskiej, polityki regionalnej i społecznej, marketingu politycznego oraz cywilizacji i tożsamości europejskiej

adres www
https://wpaiz.ujk.edu.pl/instytut-polityki-miedzynarodowej-i-bezpieczenstwa/

czasopisma

osoba do kontaktu
prof. zw. dr hab. Agnieszka Kasińska-Metryka
agnieszkakm@wp.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Marian Kozub</td>
<td>strategia bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Wojciech Saletra</td>
<td>bezpieczeństwo energetyczne</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Arkadiusz Adamczyk</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. prof. nadzw. Elżbieta Trafiałek</td>
<td>polityka społeczna</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. prof. nadzw. Paweł Soroka</td>
<td>bezpieczeństwo energetyczne</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Ireneusz Ciosek</td>
<td>przysposobienie obronne,</td>
</tr>
</tbody>
</table>
II Interdyscyplinarny Zjazd Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

| 7. | dr Radosław Kubicki | polityka energetyczna, bezpieczeństwo energetyczne |
| 8. | dr hab. prof. nadzw. Paweł Soroka | bezpieczeństwo energetyczne |
| 9. | dr Andrzej Felisek | |
| 10. | dr Tomasz Gajewski | |
| 11. | dr Katarzyna Gruszko | |
| 12. | dr Tomasz Jarocki | |
| 13. | dr Adrian Mitręga | bezpieczeństwo energetyczne |
| 14. | dr Anna Zagórsk | |

Wybrane publikacje:


### Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

| struktura jednostki | Wydział Matematyki, Fizyki i Techniki UKW  
<table>
<thead>
<tr>
<th>Instytutu Techniki</th>
<th>Zakład Problemów Bezpieczeństwa i Ochrony Pracy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kierownik katedry</td>
<td>dr hab. prof. nadzw. Marek Gogolin</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| profil badawczy | - badania nad stanem świadomości bezpieczeństwa mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego oraz poczuciem ich bezpieczeństwa  
- problemy bezpieczeństwa publicznego, zarządzania kryzysowego i ochrony pracy |
| adres www | www.technika.ukw.edu.pl |
| czasopisma | |
| osoba do kontaktu | dr hab. prof. nadzw. Andrzej Pieczywok  
a.pieczywok@wp.pl |

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Marek Gogolin</td>
<td>system bezpieczeństwa narodowego, system zarządzania kryzysowego, edukacja dla bezpieczeństwa, kultura bezpieczeństwa, bezpieczeństwo kulturowe i społeczne</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Andrzej Pieczywok</td>
<td>bezpieczeństwo i higiena pracy, ergonomiczne warunki bezpieczeństwa miejsca pracy, zarządzanie zasobami ludzkimi w dobie sytuacji trudnych (krzyzysowych)</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Zbigniew Dziamski</td>
<td>zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie potencjałem ludzkim, wybrane zagadnienia ekonomii i socjologii bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Małgorzata Schneider</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, socjologiczne aspekty bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Waldemar Nowosielski</td>
<td>system bezpieczeństwa narodowego, system zarządzania kryzysowego, edukacja dla bezpieczeństwa, kultura bezpieczeństwa, bezpieczeństwo kulturowe i społeczne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**

Uniwersytet Łódzki

struktura jednostki Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych
Instytut Studiów Politologicznych
Katedra Teorii Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa

kierownik katedry dr hab. prof. nadzw. Robert Łoś

profil badawczy
- teoretyczne, polityczne, wojskowe i niemilitarne aspekty wojen i konfliktów zbrojnych w XX i XXI wieku. Mieszą się w tym zarówno podejście praktyczne do wojny i pokoju, gdzie opisywane są współczesne konflikty zbrojne, które miały miejsce lub nadal mają na całym świecie. Ten zakres zainteresowania obejmuje również kwestie teoretyczne dotyczące zmienności charakteru współczesnych wojen i konfliktów, również w sferze pozamilitarnej.
- teoria i praktyka polityki zagranicznej. Problematyka dotyczy zarówno wymiaru praktycznego w postaci polityki zagranicznej państw, jak i aspektów teoretycznych jak zakres uwarunkowań, skuteczności polityki zagranicznej.
- bezpieczeństwo międzynarodowe: zakres ten obejmuje kwestie budowy bezpieczeństwa państwa, funkcjonowania organizacji i instytucji w zmiennym porządku międzynarodowym.

adres www http://bezpieczenstwo.uni.lodz.pl/pl

czasopisma
International Studies: Interdisciplinary Political and Cultural Journal, ISSN: 1641-4233

osoba do kontaktu mgr Katarzyna Stróż
kmstroz@gmail.com

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Robert Łoś</td>
<td>teorie polityki zagranicznej, dyplomacji, bezpieczeństwa międzynarodowego - konfliktów zbrojnych, potęgi i władzy we współczesnych stosunkach międzynarodowych oraz zmian w światowym układzie sil</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Przemysław Żurawski vel Grajewski</td>
<td>bezpieczeństwo militarne państw, bezpieczeństwo regionalne (Europa środkowo-wschodnia), polityka Unii Europejskiej</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Jacek Reginia-Zacharski</td>
<td>współczesne konflikty zbrojne i systemy zarządzania antykryzysowego, organizacje międzynarodowe w</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Profile Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Imię i Nazwisko</th>
<th>Specjalizacje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4.</td>
<td>dr Robert Czulda</td>
<td>współczesne bezpieczeństwo międzynarodowe, polityka bezpieczeństwa i obronna państw świata, ze szczególnym uwzględnieniem Bliskiego i śródkowego wschodu</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>dr Hubert Horbaczewski</td>
<td>społeczeństwa wielokulturowe, polityka migracyjna, mniejszości narodowe oraz dyplomacja publiczna</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>mgr Katarzyna Stróż</td>
<td>bezpieczeństwo kosmiczne</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>mgr Grzegorz Kędzia</td>
<td>polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów byłego bloku wschodniego ze szczególnym uwzględnieniem Litwy, Łotwy i Estonii</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>mgr Piotr Chrząszcz</td>
<td>polityka zagraniczna i bezpieczeństwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


http://zkb.umk.pl
II Interdyscyplinarny Zjazd Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

| struktura jednostki | Wydział Politologii i Studiów Międzynarodowych
| Katedra Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Międzynarodowego |
| kierownik katedry | prof. zw. dr hab. Michał Klimecki |

profil badawczy

- badania w zakresie problematyki zachowania i rozwijania bezpieczeństwa wewnętrznego, a także politycznych, militarnych i ekonomicznych problemów związanych z bezpieczeństwem międzynarodowym
- badania nad bezpieczeństwem jednostek w społeczeństwie informacyjnym, e-administracji, zagrożeniami płynącymi z cyberprzestrzeni, miejscem służb mundurowych w systemie bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwem finansowym państwa, bezpieczeństwem społeczeństw lokalnych oraz uwarunkowaniami bezpieczeństwa Polski, wynikającymi ze zmian zachodzących w środowisku środkowo-wschodniej Europy, Unii Europejskiej i Paktu Północnoatlantyckiego

adres www

https://www.wpism.umk.pl/katedra-bezpieczenstwa-wewnetrznego-i-miedzynarodowego/

Czasopisma

Torun International Studies, ISSN: 1689-8168
Europa Orientalis. Studia z Dziejów Europy Wschodniej i Krajów Bałtyckich, ISSN: 2081-8742

osoba do kontaktu

dr hab. prof. nadzw. Piotr Siemiątkowski
Piotr.Siemiatkowski@umk.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Michał Klimecki</td>
<td>Konflikty zbrojne XIX-XXI w., Ukraina w i Rosja w XX-XXI w.</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Bolesław Sprengel</td>
<td>historia służb ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego, polityka bezpieczeństwa wewnętrznego, organizacja i działalność administracji i służb ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego, metody zwalczania przestępczości, zapobieganie przestępczości, polityka informacyjna w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. inż. prof. nadzw. Zdzisław Polcikiewicz</td>
<td>bezpieczeństwo w tradycyjnych i współczesnych teoriach dotyczących kształtowania ładu światowego; wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego,</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
doktrynalne i instytucjonalne przesłanki bezpieczeństwa; rola mocarstw oraz organizacji regionalnych i ponadregionalnych w kształtowaniu bezpieczeństwa; charakter współczesnych i przyszłych konfliktów zbrojnych, prognozy rozwoju bezpieczeństwa

4. dr hab. prof. nadzw. Piotr Siemiątkowski

bezpieczeństwo ekonomiczne państwa,
bezpieczeństwo finansowe państwa,
bezpieczeństwo społeczności lokalnych

5. dr hab. prof. nadzw. Beata Stachowiak

bezpieczeństwo jednostki w społeczeństwie informacyjnym, bezpieczeństwo informacyjne, e-administracja, jednostka a ICT w kontekście bezpieczeństwa, edukacja bezpieczeństwa, cyberterrorzym, jednostka wobec przestępczości komputerowej

6. mgr Katarzyna Amrozy

polska policja, kultura policyjna, służby mundurowe

7. mgr Natalia Ciszewska

zorganizowana przestępczość narkotykowa,
przestępczość gospodarcza, system bezpieczeństwa Izraela i Meksyku

8. mgr Adrianna Czarnecka

terroryzm, sytuacja Kurdów na Bliskim Wschodzie, Arabska Wiosna Ludów, konflikt izraelsko-palestyński

Wybrane publikacje:
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Współpracownicy katedry

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr Patryk Tomaszewski</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe w myśli politycznej; teoretyczne i praktyczne aspekty walki z terroryzem; bezpieczeństwo lokalne</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Magdalena Redo</td>
<td>bezpieczeństwo finansowe państwa, bezpieczeństwo ekonomiczne</td>
</tr>
<tr>
<td>3. mgr Patrycja Rutkowska</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, bezpieczeństwo socjalne, bezpieczeństwo państwa, system polityczny RP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:

Uniwersytet Opolski

struktura jednostki
Wydział Prawa i Administracji
Zakład Nauk o Bezpieczeństwie

kierownik zakładu
dr hab. prof. nadzw. Henryk Spustek

profil badawczy
współpraca cywilno-wojskowa, zarządzanie informacją, terroryzm

adres www
www.prawo.uni.opole.pl

czasopisma
Horyzonty Bezpieczeństwa, ISSN: 2534-6090

osoba do kontaktu
dr Tomasz Dukiewicz
tomduki@wp.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof nadzw. Henryk Spustek</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, bezpieczeństwo informacyjne, wielokryterialne analizy porównawcze, interdyscyplinarne modele opisowe, ekonomika bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Jerzy Nikołajew</td>
<td>bezpieczeństwo zakładów karnych i aresztów śledczych, bezpieczeństwo i porządek publiczny a wolność sumienia i religii</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Tomasz Dukiewicz</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo energetyczne, bezpieczeństwo społeczne, zarządzanie informacją, terroryzm, zarządzanie kryzysowe</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Kamila Kasperska-Kurzawa</td>
<td>międzynarodowowa przestępczość zorganizowana, terroryzm międzynarodowy, bezpieczeństwo wewnętrzne państwa, polityka społeczna</td>
</tr>
<tr>
<td>5. mgr Arleta Augustyniak</td>
<td>kryminologia, patologię społeczne, mediacje, resocjalizacja nieletnich, komunikacje społeczna, negocjacje kryzysowe</td>
</tr>
<tr>
<td>6. mgr Alicja Paluch</td>
<td>zarządzanie kryzysowe, ekonomika bezpieczeństwa, potęga państwa – analizy porównawcze</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:

http://zkb.umk.pl
Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach

struktura jednostki
Wydział Humanistyczny
Instytut Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa
Zakład Edukacji dla Bezpieczeństwa
Zakład Historii Bezpieczeństwa
Zakład Teorii Bezpieczeństwa
Zakład Bezpieczeństwa Państwa, Zakład Bezpieczeństwa Międzynarodowego i Studiów Strategicznych
Zakład Badań Społecznych i Kultury Bezpieczeństwa
Zakład Obronności Państw

kierownik zakładu
dr Grzegorz Wierzbicki
prof. zw. dr hab. Stanisław Jaczyński
dr hab., prof. nadzw. Włodzimierz Fehler
dr hab., prof. nadzw. Henryk Wyrzębek
dr hab., prof. nadzw. Miroślaw Minkina
prof. zw. dr hab. Andrzej Glen

profil badawczy

adres www
http://www.insib.uph.edu.pl/

czasopisma
Doctrina. Studia Społeczno-Polityczne, ISSN: 1730-0274
Secretum. Służby Specjalne. Bezpieczeństwo. Informacja, ISSN 2391-9967
De Securitate et Defensione. O Bezpieczeństwie i Obronności, ISSN: 2450-5005

osoba do kontaktu
dr hab. prof. nadzw. Mariusz Kubiak
kubmar11@gazeta.pl

dr Malina Kaszuba
malina.kaszuba@uph.edu.pl

Zakład Edukacji dla Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Jerzy Kunikowski</td>
<td>edukacja dorosłych, edukacji obronnej i dla bezpieczeństwa, dowodzenia i wychowania, socjologia wojska</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Agnieszka Araucz-Boruc</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, bezpieczeństwo i higiena pracy, profilaktyka zagrożeń, zagrożenia od mediów cyfrowych, edukacja obywatelska. edukacja dla bezpieczeństwa w systemie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wybrane publikacje:


Zakład Historii Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Stanisław Jaczyński</td>
<td>najnowsza historia polityczna biografiistyka</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Zofia Chyra-Rolicz</td>
<td>historia społeczna i gospodarcza Polski XVIII – XX w.;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>historii polskiego ruchu społdzielczego; kultura polska i europejska</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Maryla Fałdowska</td>
<td>najnowsza historia polityczna</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Włodzimierz Nowak</td>
<td>bezpieczeństwo II RP, historia wojskowości okresu międzywojennego i po drugiej wojnie światowej,</td>
</tr>
</tbody>
</table>
wojna polsko-sowiecka 1920 r

5. dr Renata Tarasiuk
bezpieczeństwo regionu Bliskiego Wschodu, ludobójstwo w XX i XXI wieku, marksizm we współczesnej kulturze politycznej (współczesny trockizm, luksemburgizm, guevaryzm i teologia wyzwolenia), konflikty etniczne i religijne we współczesnym świecie (kraje Bliskiego Wschodu i Afryki Północnej, obszar poradziecki)

6. dr Marlena Drygiel-Bielńska
bezpieczeństwo euroatlantyckie (ze szczególnym uwzględnieniem roli UE) teoria stosunków międzynarodowych polityka zagraniczna i bezpieczeństwa państw europejskich problematyka szeroko rozumianego peace research

Wybrane publikacje:


Zakład Teorii Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Włodzimierz Fehler</td>
<td>teoretyczne aspekty bezpieczeństwa, systemy i polityka bezpieczeństwa wewnętrznego państw europejskich oraz Unii Europejskiej, instytucje, problemy bezpieczeństwa wewnętrznego, zagrożenia dla bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Jacek Zieliński</td>
<td>systemy polityczne państw, które wyłoniły się z byłego ZSRR, ze szczególnym uwzględnieniem państw bałtyckich</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Arkadiusz Indraszczyk</td>
<td>ruchy i partie chłopskie i ludowe w Polsce i na świecie, społeczeństwo obywatelskie i demokracja partycypacyjna, historia i przyszłość integracji europejskiej, bezpieczeństwo jednostki i społeczności we współczesnym świecie</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Andrzej Dana</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne, jako policja administracyjna ochrona osób i mienia, prawo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>administracyjne, konstytucyjne, karne, prawo procesowe karne i administracyjne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>dr Małgorzata Lipińska-Rzeszutek</td>
<td>teoria i polityka bezpieczeństwa, filozofia bezpieczeństwa, prawa i wolności człowieka</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>dr Joanna Ważniewska</td>
<td>kultura bezpieczeństwa edukacja dla bezpieczeństwa prawa człowieka historia Kościoła katolickiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>mgr Anna Czubaj, mgr Olgierd Kos, mgr Jadwiga Żuk, mgr Małgorzata Walczuk, mgr Andrzej Bieżuński, mgr Magdalena Wardzyńska, mgr Sylwia Daniluk, mgr Anna Lasota, mgr Artur Gajowniczek, mgr Mariusz Tkaczyk, mgr Mariusz Wódka, mgr Adam Mateuszuk, mgr Emil Buczyłowski, mgr Łukasz Kopec, mgr Karina Kowalczyk, mgr Aleksiej Pulik, mgr Karol Dołęga, mgr Wojciech Sosnowski, mgr Henryk Marcinkiewicz, mgr Michał Wójtowicz</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


Indraszczyk A., Lipińska Rzeszutek M. (red.), *O terroryzmie jako zagrożeniu dla bezpieczeństwa społecznego*, Warszawa, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2017


Zakład Bezpieczeństwa Państwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Ryszard Wróblewski</td>
<td>zarządzanie przedsiębiorstwem w sytuacji kryzysowej, strategia wojskowa, strategia bezpieczeństwa narodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Romuald Kalinowski</td>
<td>system bezpieczeństwa państwa i zagadnienia dotyczące szeroko pojętej obrony narodowej, zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej oraz reagowanie kryzysowe w służbach inspekcjach i Strażach, problematyki obrony cywilnej i bezpieczeństwa ludności, zagadnienia związane z edukacją dla bezpieczeństwa i wychowaniem obronnym</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab.inż Henryk Wyrębek</td>
<td>systemowe zarządzanie organizacjami zjednoczonymi, informatyka w zarządzaniu bezpieczeństwem, strategie i systemy bezpieczeństwa narodowego, zagrożenia bezpieczeństwa państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Eugeniusz Cieślak</td>
<td>system zarządzania kryzysowego, zarządzanie kryzysowe w UE i NATO, strategia bezpieczeństwa, protokół i etykieta instytucji bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Marcin Panecki</td>
<td>najnowsza historia polityczna, historia polityczna III RP, teoria polityki</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Doktoranci: mgr Jacek Drążkiewicz, mgr Michał Klimek, mgr Edyta Świnarska, mgr Patryk Szynlder, mgr Łuiza Bogucka, mgr Sylwia Janczewska, mgr Wojciech Celiński, mgr Grzegorz Czapski, mgr Piotr Szustak, mgr Wojciech Krasiński, mgr Paulina Zalewska, mgr Artur Kamecki, mgr Bogdan Karwowski, mgr Andrzej Celiński, mgr Izabela Juncewicz, mgr Sylwia Zakrzewska

Wybrane publikacje:


Wróblewski R, Wprowadzenie do nauk o bezpieczeństwie, Siedlce, Wydawnictwo

http://zkb.umk.pl
Wróblewski R., Kubiak M., (red.), *Oblicza współczesnych wojen*, Warszawa - Siedlce,

**Zakład Bezpieczeństwa Międzynarodowego i Studiów Strategicznych**

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Mirosław Minkina</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe, operacji reagowania kryzysowego NATO i Unii Europejskiej, służby specjalne</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Beata Galek</td>
<td>polityka zagraniczna i bezpieczeństwa państw europejskich stosunki polsko-rosyjskie media masowe w demokracji</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Robert Białoskórski</td>
<td>teoria bezpieczeństwa teoria konfliktów zbrojnych potęgometria</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Robert Śnitko</td>
<td>ekonomia instytucjonalna; bezpieczeństwo economiczne państw; global governance</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Malina Kaszuba</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe; operacje pokojowe i stabilizacyjne; rozbrojenie i kontrola zbrojeń zagrożenia asymetryczne</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr inż. Mateusz Niedbała</td>
<td>systemy ochrony przed środkami masowego rażenia, nowymi zastosowaniami HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program)</td>
</tr>
<tr>
<td>7. mgr Marta Stempień</td>
<td>globalny ruch dżihadystyczny, ideologia dżihadyzmu, międzynarodowy terroryzm, współczesne wojny i konflikty, bezpieczeństwo Afryki Północnej i Bliskiego Wschodu. bezpieczeństwo międzynarodowe, reżimy nieproliferacji broni masowego rażenia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Doktoranci: mgr Mateusz Niedbała, mgr Marta Stempień, mgr Tomasz Kuć, mgr Hanna Sienkiewicz-Kaya, mgr Paweł Świderski, mgr Mariusz Boguszewski, mgr Marek Mudant, mgr Anna Piskorz, mgr Kamil Mazurczak, mgr Magdalena Rudnicka, mgr Damian Jarnicki
Wybrane publikacje:

Zakład Badań Społecznych i Kultury Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Andrzej Glen</td>
<td>filozofia nauki, w tym proces poznania, aksjologia, ontologia, epistemologia i metodologia w badaniach bezpieczeństwa, - szeroko rozumiane bezpieczeństwo powietrzne państwa, a w nim: obrona powietrzna, kontrola przestrzeni powietrznej, zarządzanie ruchem lotniczym, - terroryzm, w tym terroryzm lotniczy</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Marian Cieślarczyk</td>
<td>problematyka kultury bezpieczeństwa: ekologicznego i zdrowotnego, gospodarczego i politycznego, publicznego i militarnego, społecznego i informacyjnego; funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa i struktur zarządzania kryzysowego; inne problemy w obszarze nauk o bezpieczeństwie wynikające z zainteresowań doktoranta</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. Agnieszka Filipek</td>
<td>kultura bezpieczeństwa; metodologia badań bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Adam Bobryk</td>
<td>mniejszości narodowe i etniczne mniejszości wyznaniowe socjologia polityki stosunki międzynarodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. Stanisław Jarmoszko</td>
<td>społeczne źródła zagrożeń bezpieczeństwa jednostki i zbiorowości (struktur) społecznych; osobliwości społecznej recepcji zagrożeń i psychospołecznych reakcji na nie; społeczne aspekty (źródła, mechanizmy i konsekwencje)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
przemocy; różne odlony bezpieczeństwa społecznego; społeczno-kulturowe uwarunkowania działalności tzw. grup dyspozycyjnych (wojska, policji, służb specjalnych, straży pożarnej, różnych grup ratowniczych itp.); kulturowe aspekty bezpieczeństwa w ujęciu podmiotowym i przedmiotowym; antropologiczne aspekty strategii bezpieczeństwa (łącznie z systemem bezpieczeństwa) oraz myślenia strategicznego; antropologia kultury strategicznej; analiza mechanizmów tzw. antroposfery bezpieczeństwa, czyli strukturalno-funkcjonalej (synchronicznej) płaszczyzny antropologii bezpieczeństwa; specyfikacja i deskrypcja diachronicznego (procesualnego, historycznego) wymiaru antropologii bezpieczeństwa (analiza procesu kreacji bezpieczeństwa i jego wytworów od wczesnych hominidów, poprzez główne ery antropologiczne i epoki historyczne, po czasy współczesne)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr</th>
<th>Nazwisko i Pełna Przynależność</th>
<th>Domeny zainteresowań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6.</td>
<td>dr Daria Krzewniak</td>
<td>bezpieczeństwo osób wykluczonych społecznie i zagrożonych wykluczeniem społecznym; edukacja dla bezpieczeństwa; kultura bezpieczeństwa; psychologia zagrożeń</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>mgr Andrzej Sędek</td>
<td>psychologia społeczna, polityczna, psychologia zagrożeń, społeczno-ekonomiczne i kulturowe czynniki wpływające na funkcjonowanie poznawcze człowieka, psychohistoria, psychologiczno-społeczne uwarunkowania wydarzeń historycznych</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Doktoranci:
- mgr Agnieszka Sokołowska
- mgr Robert Woźniak
- mgr Marek Poleszuk
- mgr Michał Malicki
- mgr Kublik Eliza
- mgr Paulina Ledwójcik
- mgr Łukasz Ciolek
- mgr Sławomir Mroczek
- mgr Agnieszka Dawidziuk
- mgr Tomasz Rusiński
- mgr Iwona Wąsowska-Wołkow
- mgr Jacek Gerwatowski
- mgr Gabriela Szcześniak
- mgr Sławomir Wierzbicki
- mgr Piotr Grzeszczyk
- mgr Agnieszka Kołodziejak
- mgr Justyna Zalewska
- mgr Łukasz Ciolek
- mgr Jerzy Długosz
- mgr Daniel Koguciuk
- mgr Mateusz Matejuk
- mgr Mariusz Pala
- mgr Jarosław Serdakowski
- mgr Agnieszka Florczak
- mgr Marcin Wierzbicki
- mgr Katarzyna Stępień
- mgr Patryk Goś
- mgr Rafał Kamiński
- mgr Żaneta Pucyk

http://zkb.umk.pl
Wybrane publikacje:


Zakład Obronności Państwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Mariusz Kubiak</td>
<td>filozofia bezpieczeństwa personalnego i strukturalnego, bezpieczeństwo kulturowe, współczesny fundamentalizm i terroryzm, wielokulturowość – szanse i zagrożenia dla bezpieczeństwa, mniejszości narodowe i etniczne w kontekście bezpieczeństwa, wojny, konflikty zbrojne, spory i rywalizacja we współczesnym świecie</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. Stanisław Topolewski</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, ochrona informacji niejawnych, obronność</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. Jan Rajcheł</td>
<td>bezpieczeństwo powietrzne państwa; Siły Powietrzne w systemie bezpieczeństwa państwa; zasoby obronne lotnictwa cywilnego; terroryzm lotniczy</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Andrzejj Czupryński</td>
<td>nauki o obronności, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce, metodologia badań</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Cezary Kalita</td>
<td>filozofia polityki i społeczna historia idei socjologia (sportu, przemian społecznych) wywiad i służby specjalne edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Grzegorz Stolarski</td>
<td>klasycznie rozumiana metafizyka, a w tym zagadnienia teorii możliwości, esencjalizmu i wynikających stąd konsekwencji; metafizyki poruszane w ramach innych sposobów uprawiania filozofii pierwszej (zwłaszcza filozofii analitycznej)</td>
</tr>
<tr>
<td>7. mgr Maciej Tołwiński</td>
<td>filozofia bezpieczeństwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Doktoranci:
mgr Krystian Kiszka, mgr Maciej Toliński, mgr Irena Żukowska, mgr Ewa Charymska, mgr Olga Niewiada, mgr Damian Jasiński, mgr Elwira Malinowska, mgr Dariusz Minkiewicz, mgr Marek Tomasiak, mgr Michał Godlewski, mgr Agnieszka Barszcz, mgr Wioletta Iwanowska, mgr Dawid Janas, mgr Piotr Kiesner, mgr Daniel Dziedzic, mgr Radosław Kondracki, mgr Adam Krampichowski, mgr Paweł Omiljan

Wybrane publikacje:
Uniwersytet Rzeszowski

<table>
<thead>
<tr>
<th>struktura jednostki</th>
<th>Instytut Nauk o Polityce</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zakład Polityki Bezpieczeństwa</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

kierownik zakładu  
dr hab. prof. nadzw. Krzysztof Żarna

profil badawczy  
- spory i konflikty międzynarodowe – aspekty prawne i polityczne sporów i konfliktów międzynarodowych oraz analiza konkretnych przypadków w wymiarze regionalnym oraz globalnym,
- polityka bezpieczeństwa w ujęciu lokalnym, regionalnym i międzynarodowym – analiza determinantów wpływających na destabilizację systemu bezpieczeństwa na poszczególnych poziomach,
- prawa człowieka i ich ochrona – naruszenia praw i wolności człowieka we współczesnym świecie i odpowiedzialność za te naruszenia, ochrona praw niektórych grup osób, ochrona praw człowieka w systemach międzynarodowych oraz polskim systemie prawnym

adres www  
http://www.politologia.ur.edu.pl/pl

czasopisma  
Polityka i Społeczeństwo, ISSN: 1732-9639

osoba do kontaktu  
dr hab. prof. nadzw. Krzysztof Żarna  
dyrektor.politologia@pwsz-oswiecim.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Krzysztof Żarna</td>
<td>ludobójstwa XXI wieku, Europa Środkowa XXI wieku</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Mira Małczyńska-Biały</td>
<td>bezpieczeństwo konsumentów, ludobójstwa XXI wieku</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:
Żarna K., Małczyńska-Biały M., Zjawisko ludobójstwa w XX i XXI wieku, Rzeszów, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2016.
Uniwersytet Szczeciński

struktura jednostki

Wydział Humanistyczny
Instytut Politologii i Europeistyki
Zakład Strategii i Bezpieczeństwa Europejskiego

kierownik zakładu

dr hab. prof. nadzw., Jarosław Piątek

profil badawczy

- siły zbrojne i ich roli w konfliktach i wojnach głównie XX wieku
- przeobrażenia współczesnych konfliktów zbrojnych, przemiany i uwarunkowania zastosowania środków walki
- wymiary bezpieczeństwa w relacjach narodowych i międzynarodowych;
- bezpieczeństwa państw europejskich ograniczenia nowych koncepcji europejskich
- polityka Unii Europejskiej wobec bezpieczeństwa;
- terroryzm i inne zagrożenia w regulacjach prawa wspólnotowego wtórного
- zarządzanie kryzysowe w sytuacjach zagrożeń militarnych i niemilitarnych
- rola administracji samorządowej w zapewnieniu bezpieczeństwa wewnętrznego.

adres www

http://www.whus.pl/pl/

czasopisma

Reality of Politics [estimate, comments, forecasts]
Acta Politica, ISSN: 0867-0617

osoba do kontaktu

dr hab. prof. nadzw. Jarosław Piątek
jarekpiatek@wp.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Jarosław Piątek</td>
<td>zagadnienia dot. zimnej wojny a szczególnie problem strategii, siły zbrojne i ich roli w konfliktach i wojnach głównie XX wieku, przeobrażenia współczesnych konfliktów zbrojnych, przemiany i uwarunkowania zastosowania środków walki, wymiary bezpieczeństwa w relacjach narodowych i międzynarodowych i ich wpływ na strategie</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Luiza Wojnicz</td>
<td>Europejska Polityka Sąsiedztwa w kontekście walki UE z terroryzmem, terroryzmem w regulacjach prawa UE, polityka zagraniczna UE, bezpieczeństwa państw europejskich ograniczenia nowych koncepcji europejskich, operacje UE na rzecz</td>
</tr>
</tbody>
</table>
bezpieczeństwa, polityka Unii Europejskiej wobec terroryzmu, zarządzanie bezpieczeństwem

3. dr Szczepan Stępniński
zarządzanie sytuacjami kryzysowymi – zagrożenie terrorystyczne, bezpieczeństwo wewnętrzne w województwie zachodniopomorskim, bezpieczeństwa Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, bezpieczeństwo imprez masowych, administrcja samorządu w procesie zarządzania kryzysowego, sytuacje kryzysowe a masowe imprezy sportowe, użycie broni palnej w działaniach antyterrorystycznych

Wybrane publikacje:
Stępniński S., Próba rozważań na temat bezpieczeństwa w sporcie, Wydawnictwo, Humanities and Social Sciences, 2017.
Uniwersytet w Białymstoku

| struktura jednostki | Instytut Historii i Nauk Politycznych  
Zakład Bezpieczeństwa Międzynarodowego |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kierownik zakładu</td>
<td>dr hab. prof. nadzw. Daniel Boćkowski</td>
</tr>
<tr>
<td>profil badawczy</td>
<td>problematyka dotycząca obszaru MENA, fundamentalizmów religijnych, w tym islamistycznych; zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego, terroryzm, migracje</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| adres www           | http://historia.uwb.edu.pl/  
| czasopisma          | Polityka & Bezpieczeństwo, ISSN: 2082-9159  
Pogranicze. Studia Społeczne, ISSN: 1230-2392 |
| osoba do kontaktu   | dr hab. prof. nadzw. Daniel Boćkowski  
daniel.bockowski@gmail.com |

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Daniel Boćkowski</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe, współczesny terroryzm polityczny i religijny, fundamentalizm religijny, islamizm, bezpieczeństwo obszaru MENA, współczesny świat muzułmański, Rosja i kraje b. obszaru ZSRR</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Piotr Chomik</td>
<td>dzieje i kultura Kościoła prawosławnego w Rzeczpospolitej (ze szczególnym uwzględnieniem Wielkiego Księstwa Litewskiego) w czasach nowożytnych, wpływ kultury Bizancjum i Południowych Słowian na kulturę Kościołów wschodnich w RP, dzieje Kościoła prawosławnego w Polsce po II wojnie światowej, miejsce w państwie i społeczeństwie Kościoła prawosławnego w Rosji, Białorusi, na Ukrainie, narody i religie na obszarze postradzieckim.</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Artur Pasko</td>
<td>Sytuacja społeczno-polityczna w Polsce po II wojnie światowej</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Magdalena El Ghamari</td>
<td>obszar MENA, fundamentalizm islamski, zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego, terroryzm, migracje, komunikacje międzykulturowa, arabistyka, Bałkany, operacje NATO, militaria.</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Jarosław Matwiejuk</td>
<td>prawo konstytucyjne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wybrane publikacje:


Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

struktura jednostki

Wydział Prawa i Administracji
Katedra Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

kierownik katedry

prof. zw. dr hab. Piotr Majer

profil badawczy

- bezpieczeństwo w rozwoju dziejowym, w aspekcie instytucjonalnym, funkcjonalnym i normatywnym
- geneza i rozwój instytucji policyjnych w Polsce i w Europie
- metodologia badań nad bezpieczeństwem
- bezpieczeństwo w ujęciu przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego
- prawne aspekty bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem stanów nadzwyczajnych
- bezpieczeństwo transgraniczne Polski i Europy

adres www

http://www.uwm.edu.pl/kbipp/

czasopisma

Studia Politologiczne, ISSN: 1731-2299
Forum Politologiczne, ISSN: 1734-1698

osoba do kontaktu

dr Andrzej Wawrzusiszyn
andrzej.wawrzusiszyn@uwm.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Piotr Majer</td>
<td>historia bezpieczeństwa, metodologia bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Mirosław Karpiuk</td>
<td>administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Piotr Bogdalski</td>
<td>system szkolenia i doskonalenia zawodowego formacji ochronnych, bezpieczeństwo kadrowe formacji ochronnych</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Joanna Banach-Gutierrez</td>
<td>kryminologia porównawcza, prawo karne polski i międzynarodowe, prawa człowieka</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Bogdan Chmieliński</td>
<td>bezpieczeństwo społeczności lokalnych, bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej, edukacja dla bezpieczeństwa, bezpieczeństwo militarne</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Martyna Seroka</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, prawo cywilne, prawo rodzinne</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr Ewelina Zgajewska-Rytelewksa</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne państwa, problematyka prawna dokumentów</td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Andrzej Wawrzusiszyn</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo transgraniczne, edukacja dla bezpieczeństwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
Wybrane publikacje:


struktura jednostki

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wydział Nauk Społecznych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Instytut Nauk Politycznych</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pracownia Zagrożeń Cywilizacyjnych i Polityki Bezpieczeństwa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pracownia Międzynarodowych Stosunków Politycznych</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bezpieczeństwa Międzynarodowego</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

kierownik katedry

| prof. zw. dr hab. Dariusz Kozerawski |
| prof. zw. dr hab. Arkadiusz Żukowski |

profil badawczy

| bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego; system bezpieczeństwa i obronności państwa; międzynarodowe stosunki polityczne, zwłaszcza w regionie Ameryki Łacińskiej, Afryki i Azji; polityka zagraniczna Polski i Unii Europejskiej; badania nad Obwodem Kaliningradzkim |

adres www


czasopisma

| Studia Politylogiczne, ISSN: 1731-2299 |
| Forum Politylogiczne, ISSN: 1734-1698 |

http://zkb.umk.pl
Pracownia zagrożeń cywilizacyjnych i polityki bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Dariusz Kozerawski</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, międzynarodowe – aspekty: polityczne, gospodarcze, militarne, społeczne; międzynarodowe operacje pokojowe i stabilizacyjne; historia bezpieczeństwa (w tym: wojen i wojskowości, polityczna Europy; Polski; wybranych grup dyspozycyjnych)</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Ryszard Korzeniowski</td>
<td>system bezpieczeństwa i obronności państwa, bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe, zarządzanie krzyżysowe, metodologia badań bezpieczeństwa narodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Magdalena Kumelska</td>
<td>amerykanistyk, polityka zagraniczna, międzynarodowe stosunki polityczne, bezpieczeństwo wewnętrzne i międzynarodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Krzysztof Żegota</td>
<td>relacje Unia Europejska – Federacja Rosyjska, obwód kaliningradzki Federacji Rosyjskiej a bezpieczeństwo międzynarodowe Europy Środkowo-Wschodniej, geopolityka, bezpieczeństwo energetyczne Polski i Europy, diaspora polska na Wschodzie, stosunki narodowościowe i etniczne na obszarze poradzieckim</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


Pracownia zagrożeń cywilizacyjnych i polityki bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Arkadiusz Żukowski</td>
<td>bezpieczeństwo międzynarodowe, kwestie bezpieczeństwa w Afryce</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. prof. zw. dr hab. Tadeusz Iwiński
   problematyka międzynarodowych stosunków politycznych, zwłaszcza w regionie Ameryki Łacińskiej, Afryki i Azji; polityka zagraniczna Polski, UE; systemy i strategie polityczne kapitalizmu

3. dr hab. Marcin Chełminiak
   geopolityka rosyjska, polityka zagraniczna Polski, miejsce i rola obwodu kaliningradzkiego w regionie Morza Bałtyckiego, ewolucja ładu międzynarodowego

4. dr hab. Degefe Gemechu
   stosunki międzynarodowe, prawo międzynarodowe, bezpieczeństwo regionalne i międzynarodowe, operacje pokojowe ONZ, integracja regionalna, problem państw dysfunkcyjnych, migracje i konflikty międzynarodowe w Afryce i na świecie, szczególnie w Rogu Afryki.

5. dr hab. Wojciech T. Modzelewski
   współpraca transgraniczna i międzyregionalna, (paradyplomacja) samorządów terytorialnych, dyplomacja i polityka zagraniczna Polski, bezpieczeństwo międzynarodowe

6. dr Ewa Czarkowska
   polityka zagraniczna i strategia bezpieczeństwa Rosji, stosunki rosyjsko-chińskie, region Azji Środkowej w polityce wielkich mocarstw, międzynarodowe stosunki politycznej, teoria i praktyka polityki zagranicznej

**Wybrane publikacje:**


Uniwersytet Warszawski

struktura jednostki

Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
Instytut Nauk Politycznych

Katedra Nauk o Bezpieczeństwie

kierownik katedry
prof. zw. dr hab. Andrzej Misiuk

profil badawczy

- Terroryzm międzynarodowy
- Służby specjalne w świecie współczesnym
- Rola policji w ochronie porządku i bezpieczeństwa publicznego
- Bezpieczeństwo militarne
- Systemy bezpieczeństwa wewnętrznona państwa

adres www
www.inp.uw.edu.pl

czasopisma
Kwartalnik Naukowy OAP UW „e-Politikon”, ISSN: 2084-5294
Rocznik Strategiczny, ISSN: 2300-2654

osoba do kontaktu
dr Bolesław Grzegorz Stanejko
uczelnia.stanejko@gmail.com

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Andrzej Misiuk</td>
<td>dzieje służb specjalnych i porządkowych w Polsce, teoria bezpieczeństwa, instytucje bezpieczeństwa wewnętrznona państwa, policje w Unii Europejskiej</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Bolesław Balcerowicz</td>
<td>siły zbrojne w państwie i stosunkach międzynarodowych, bezpieczeństwo militarne, strategie bezpieczeństwa, strategie obronności, sztuka wojskowa, kultura strategiczna, pokój i wojna w stosunkach międzynarodowych, nauka o pokoju - Polemologia</td>
</tr>
<tr>
<td>3. prof. zw. dr hab. Stanisław Sulowski</td>
<td>problematyka niemiecka, teoria państwa i polityki, integracja europejska, nauki o bezpieczeństwie</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. Anna Sroka</td>
<td>jakość demokracji, rozliczalność i korupcja, demokracja a bezpieczeństwo na świecie</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. Zbigniew Siemiątkowski</td>
<td>historia myśli politycznej i ruchów społecznych</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Michał Brzeziński</td>
<td>stany nadzwyczajne, teoretyczne podstawy bezpieczeństwa, zarządzanie kryzysowe</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr Magdalena Tomaszewska-Michalak</td>
<td>kryminalistyka, system penitencjarny, zabezpieczenia biometryczne</td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Bolesław Grzegorz Stanejko</td>
<td>bezpieczeństwo imprez masowych, broń, bezpieczeństwo społeczności lokalnych</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
9. dr Mariusz Sokółowski

10. dr Piotr Potejko

11. dr Arkadiusz Sekściński

12. dr Aleksandra Gasztold

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9.</td>
<td>dr Mariusz Sokółowski</td>
<td>bezpieczeństwo państwa, ochrona informacji, nowoczesne metody kryminalistyki</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>dr Piotr Potejko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>dr Arkadiusz Sekściński</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne państwa, polityka energetyczna</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>dr Aleksandra Gasztold</td>
<td>studia nad terroryzmem, studia nad wywiadem, polityka bezpieczeństwa Niemiec</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:

Uniwersytet Wrocławski

struktura jednostki
Wydziału Nauk Społecznych
Instytut Studiów Międzynarodowych

Zakład Studiów nad Bezpieczeństwem

kierownik zakładu
dr hab., prof. nadzw. Piotr Krzysztof Marszałek

profil badawczy
własny projekt badawczy Zakładu: Polityka obrony i bezpieczeństwa państw współczesnych: koncentrując się wokół takich zagadnień jak poznanie, wyjaśnienie i opisanie przesłanek zagrożeń terrorystycznych, metody i środki neutralizacji tych zagrożeń, czynniki wpływające na kształtowanie kultury strategicznej Polski, polskie prawo obronne, dawne i współczesne regulacje stanów nadzwyczajnych, ustrój najwyższych władz wojskowych, problemy bezpieczeństwa Azji Środkowej, funkcjonowanie służb specjalnych.

adres www
http://www.ism.uni.wroc.pl

czasopisma
Studia Lubuskie, ISSN: 1733-8271

osoba do kontaktu
dr Marek Musioł
marek.musiol@uwr.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Piotr Krzysztof Marszałek</td>
<td>prawo konstytucyjne, prawo obronne, prawo stanów nadzwyczajnych</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Marek Musioł</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe, regionalizm i regionalizacja, geopolityka, procesy regionalizacji w Azji, Azja Środkowa, UE i jej polityka bezpieczeństwa, teoria regionalnych kompleksów bezpieczeństwa, sekurytyzacja, operacje pokojowe i dyplomacja prewencyjna UE / ONZ</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Michał Piekarski</td>
<td>bezpieczeństwo wewnętrzne Polski oraz Unii Europejskiej, siły specjalne w polityce bezpieczeństwa współczesnych państw, konflikty asymetryczne</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Marek Kulczycki</td>
<td>bezpieczeństwo militarne, bezpieczeństwo narodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Grzegorz Tokarz</td>
<td>myśl polityczna, geopolityka, służby specjalne, socjobiologia, różne odmiany korupcji w Polsce, jakobinizm w &quot;każej postaci&quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
6. mgr Marcin Adamczyk  | Chiny, geopolityka, bezpieczeństwo militarne i informacyjne, sposoby oddziaływania międzynarodowego
7. mgr Beata Żabska  | lektoraty językowe

Wybrane publikacje:
Marszałek P.K., Najwyższe władze wojskowe w systemie ustrojowym II Rzeczypospolitej [Dokument elektroniczny], Wrocław, Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa, 2011.

struktura jednostki Wydział Nauk Społecznych
Instytut Socjologii
Zakład Socjologii Ogólnej
kierownik katedry dr hab. prof. nadzw. Adam Mrozowicki
profil badawczy tematyka cywilizacji, wielkich struktur i systemów społecznych, głównych procesów współczesności (w tym globalizacji, procesów cywilizacyjnych, (dez)integracji systemów, transformacji postkomunistycznych i regionalizacji), prawnych determinant struktur społecznych, socjologii (nie)bezpieczeństw i ryzyka, socjologii pracy i organizacji, socjologii polityki i socjologii kultury fizycznej
adres www http://www.socjologia.uni.wroc.pl/
czasopisma Forum Socjologiczne, ISSN: 2083-7763
osoba do kontaktu dr Piotr Pieńkowski
piotr.pienkowski@uwr.edu.pl


<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Adam Mrozowicki</td>
<td>socjologia gospodarki, socjologia pracy, socjologia ogólna</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Zdzisław Morawski</td>
<td>prawo administracyjne (administrative law), socjologia prawa (sociology of law)</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Zdzisław Zagórski</td>
<td>socjologia transformacji postkomunistycznej, socjologia cywilizacji, socjologia bezpieczeństwa.</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Piotr Pieńkowski</td>
<td>socjologia bezpieczeństwa, socjologia ryzyka, socjologia cywilizacji, terroryzm</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


**struktura jednostki**

Wydział Nauk Społecznych
Instytut Socjologii

**Zakład Socjologii Grup Dyspozycyjnych**

kierownik katedry: dr hab., prof. nadzw. Jan Maciejewski,

profil badawczy:

- tożsamość socjologii grup dyspozycyjnych – zorganizowane struktury przygotowane do szybkiego reagowania tworzone w militarnych, paramilitarnych lub cywilnych systemach w celu wykonywania szczególnych funkcji związanych z zapobieganiem rozmaitym niebezpieczeństwom zagrażającym społecznościom lub społeczeństwu i zasobom danego kraju wraz z przewidywaniem tych niebezpieczeństw“
- socjologia grup dyspozycyjnych – praktyczne kształtowanie dynamicznych relacji podmiotów
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stanowiących o zabezpieczaniu społecznej przestrzeni naszego życia (ustanawianych w strukturach administracyjnych oraz biznesowych tworzących odpowiednie siły wyposażone w stosowne środki, których nadrzędnym celem jest przeciwdziałanie prawnemu, jak i interwencyjnemu w trybie alarmowym w odpowiedzi na destrukcyjne zakłócenia dla tkanki społecznej)

**adres www**
www.socjologia.uni.wroc.pl/Zaklady-i-pracownie/Zaklad-Socjologii-Grup-Dyspozycyjnych#

**czasopisma**
Forum Socjologiczne, ISSN: 2083-7763

**osoba do kontaktu**
dr Małgorzata Stochmal
malgorzata.stochmal@uwr.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr hab. prof. nadzw. Jan Maciejewski</td>
<td>socjologia wojska, socjologia grup dyspozycyjnych, socjologia bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Aneta Uss-Lik</td>
<td>przestępczość zorganizowana, socjologia ogólna, socjologia pogranicza</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Olga Nowaczyk</td>
<td>socjologia wojska, socjologia ogólna</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Małgorzata Stochmal</td>
<td>socjologia ryzyka, socjologia bezpieczeństwa, straże pożarne w systemie bezpieczeństwa państwa, socjologia zarządzania kryzysowego</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Monika Zawartka</td>
<td>Bezpieczeństwo wewnętrzne, polityka społeczna, socjologia miasta, dezorganizacja społeczna</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**


Maciejewski J., Stochmal M., Sokołowska A. (red.), *Zadania jednostek administracyjnych samorządu terytorialnego z wykorzystaniem potencjału grup dyspozycyjnych w przeciwdziałaniu zagrożeń bezpieczeństwa publicznego*, Wrocław, Wydawnictwo
Uniwersytetu Wrocławskiego, 2016.
Uniwersytet Zielonogórski

<table>
<thead>
<tr>
<th>struktura jednostki</th>
<th>Wydział Ekonomii i Zarządzania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Zakład Zarządzania Bezpieczeństwem</td>
</tr>
</tbody>
</table>

kierownik zakładu: dr inż. Tadeusz Tabaczniuk

profil badawczy

adres www: http://www.wez.uz.zgora.pl

czasopisma: In Gremium. Studia Nad Historią, Kulturą i Polityką, ISSN: 1899-2722

osoba do kontaktu: mgr Paulina Antczak

p.antczak@wez.uz.zgora.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. dr inż. Tadeusz Tabaczniuk</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo wewnętrzne, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie kryzysowe, systemy wspomagania decyzji w ogniwach ochrony państwa, bezpieczeństwo ruchu drogowego</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr Magdalena Dalecka-Zaborowska</td>
<td>stosunki międzynarodowe w zakresie bezpieczeństwa państw i podmiotów pozaparostwowych, funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa światowego, zarządzanie bezpieczeństwem narodowym</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr inż. Krzysztof Graczyk</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, zarządzanie kryzysowe, zarządzanie SZ RP</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr inż. Grzegorz Nakielski</td>
<td>bezpieczeństwo publiczne (badania w ramach KN), zarządzanie kryzysowe - w tym wspomaganie procesów decyzyjnych w zarządzaniu, bezpieczeństwo narodowe - w tym systemy i strategie</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr inż. Jarosław Siuda</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, zarządzanie SZ RP, systemy i strategie bezpieczeństwa, logistyka państwa, logistyka SZ RP</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Cezary Kąkol</td>
<td>bezpieczeństwo imprez masowych, prawno karne aspekty ochrony bezpieczeństwa publicznego, bezpieczeństwo zgromadzeń publicznych, problematyka organów ochrony prawnej</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wybrane publikacje:


Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie

struktura jednostki
Wydział Cybernetyki
Instytut Organizacji i Zarządzania
Zakład Bezpieczeństwa Narodowego

kierownik zakładu
prof. zw. dr hab. Bogusław Jagusiak

profil badawczy
- systemy zapewniania bezpieczeństwa wewnętrzнего i międzynarodowego,
- problemy bezpieczeństwa obiektowego i kluczowych organizacji publicznych,
- analizy zagrożeń i zapewniania ciągłości działania,
- rozwiązania teleinformatyczne wspierające system bezpieczeństwa narodowego,
- ewaluacja i doskonalenie systemów zarządzania i reagowania kryzysowego,
- bezpieczeństwo europejskie i euroatlantyckie w aspekcie współczesnych wyzwań i zagrożeń

adres www
www.wcy.wat.edu.pl

Czasopisma
Studia Bezpieczeństwa Narodowego, ISSN: 2082 2677
Przegląd Nauk o Obronnej
Kwartalnik Bezpieczeństwo Narodowe, ISSN:1896-4923

osoba do kontaktu
prof. zw. dr hab. Bogusław Jagusiak
boguslaw.jagusiak@wat.edu.pl

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Waldemar Kaczmarek</td>
<td>zarządzanie kryzysowe, współczesne konflikty, bezpieczeństwo: instytucje, regiony</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. inż. Piotr Sienkiewicz</td>
<td>bezpieczeństwo państwa, Infrastruktura krytyczna</td>
</tr>
<tr>
<td>3. prof. zw. dr hab. Bogusław Jagusiak</td>
<td>bezpieczeństwo społeczne, zarządzanie kryzysowe, systemy polityczne, bezpieczeństwo UE</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. prof. nadzw. Adam Kołodzieczuk</td>
<td>metodologia badań w bezpieczeństwie, przestępczość zorganizowana i terroryzm</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. prof. nadzw. Gabriel Nowacki</td>
<td>sytuacje kryzysowe, bezpieczeństwo międzynarodowe i wewnętrzne, Wojna informacyjna</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr hab. prof. nadzw. Jerzy Żalewski</td>
<td>Instytucje bezpieczeństwa, bezpieczeństwo ekologiczne, bezpieczeństwo energetyczne</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr</td>
<td>Imię i Nazwisko</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>dr Włodzimierz Gocalski</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>dr Małgorzata Jaroszyńska</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>dr Tomasz Kamiński</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>dr Piotr Kobielski</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>dr Grzegorz Kostrzewa-Zorbas</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>dr Natalia Moch</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>dr Jerzy Stańczyk</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>dr Justyna Stochaj</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>dr Andrzej Strychalski</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>dr Katarzyna Śmiałek</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>dr Wiesław Śmiałek</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>dr Arnold Warchał</td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>mgr Krzysztof Szwarc</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wybrane publikacje:**

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa Publicznego i Indywidualnego „Apeiron” w Krakowie

<table>
<thead>
<tr>
<th>struktura jednostki</th>
<th>Wydział Bezpieczeństwa i Nauk Społeczno-Prawnych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>rektor uczelni</td>
<td>dr hab. prof. nadzw. Juliusz Piwowarski</td>
</tr>
<tr>
<td>profil badawczy</td>
<td>specjalności w ramach studiów: bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz ich aspekty administracyjne, detektywistyka, poszukiwanie osób zaginionych, zarządzanie kryzysowe, specjalność policyjna, bezpieczeństwo informacji</td>
</tr>
<tr>
<td>adres www</td>
<td><a href="https://apeiron.edu.pl/pl/">https://apeiron.edu.pl/pl/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>osoba do kontaktu</td>
<td>Radostawa Rodasik <a href="mailto:science2@apeiron.edu.pl">science2@apeiron.edu.pl</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Jerzy Ochmann</td>
<td>filozofia bezpieczeństwa, socjologia moralności i filozofia etyki, bezpieczeństwo personalne</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr hab. Witold Pokruszyński</td>
<td>współczesne bezpieczeństwo narodowe, teoretyczne aspekty bezpieczeństwa, bezpieczeństwo państwa, bezpieczeństwo międzynarodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Juliusz Piwowarski</td>
<td>kultura bezpieczeństwa, socjologia bezpieczeństwa, filozofia bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. prof. nadzw. Janusz Gierszewski</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, system bezpieczeństwa wewnętrzne, bezpieczeństwo społeczne</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. prof. nadzw. Jolanta Wąs-Gubała</td>
<td>ekspertyza sądowa, metody analityczne w badaniach sądowych, ślady kryminalistyczne – mikroślady, problematyka bezpieczeństwa w naukach społecznych</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Wojciech Czajkowski</td>
<td>psychologia społeczna, psychologia terroryzmu, skuteczność wywierania wpływu społecznego</td>
</tr>
<tr>
<td>7. dr Wojciech M. Hrynicki</td>
<td>bezpieczeństwo prawne, prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, prawo podatkowe a bezpieczeństwo ekonomiczne państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>8. dr Paweł Pajorski</td>
<td>ochrona osób, ochrona mienia, ochrona dóbr narodowej kultury, ochrona VIP-a, społeczne i personalne aspekty bezpieczeństwa z perspektywy pozarządowej</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wybrane publikacje:


Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej

<table>
<thead>
<tr>
<th>struktura jednostki</th>
<th>Katedra Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kierownik zakładu</td>
<td>dr Paulina Polko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

profil badawczy
- współczesne wyzwania teorii bezpieczeństwa, w tym rozwój nauk o bezpieczeństwie, budowanie metodologii badań nad bezpieczeństwem oraz dylematy definicyjnymi nowych typów zagrożeń i charakterów,
- analiza, opis, budowanie typologii i hierarchizacji zagrożeń dla bezpieczeństwa w ujęciu historycznym i współczesnym, teoretycznym i praktycznym, personalnym i strukturalnym, militarnym i pozamilitarnym
- nowoczesne aspekty zarządzania kryzysowego

adres www
http://www.wsb.edu.pl/kadra-struktura,m,mg,3

czasopisma

osoba do kontaktu
dr Paulina Polko
ppolko@wsb.edu.pl

Katedra Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Arkadiusz Letkiewicz</td>
<td>służby porządku publicznego, zarządzanie kryzysowe</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prof. zw. dr Hab. Martin Petru</td>
<td>lingwistyka kryminalistyczna, językowy profil sprawcy</td>
</tr>
<tr>
<td>3. prof. zw. dr hab. Milan Sopoci</td>
<td>operacyjne i bojowe wykorzystanie lotnictwa i obrony powietrznej</td>
</tr>
<tr>
<td>4. prof. zw. dr hab. Jadwiga Stawnicka</td>
<td>bezpieczeństwo, komunikacja w sytuacjach kryzysowych, psychologia konfliktu i negocjacji; język negocjacji; community policing – filozofia działań Policji</td>
</tr>
<tr>
<td>5. prof. zw. dr hab. Jan Wojnarowski</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. prof. nadzw. dr hab. Artur Gruszczak</td>
<td>polityka bezpieczeństwa UE, wywiad</td>
</tr>
<tr>
<td>7. prof. nadzw. dr hab. Adrian Siadkowski</td>
<td>ochrona lotnictwa cywilnego i terroryzmu oraz kultury arabsko-islamskie</td>
</tr>
<tr>
<td>8. prof. nadzw. dr hab. Robert Socha</td>
<td>bezpieczeństwo imprez masowych, organizacja działania państwa w sytuacjach kryzysowych</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://zkb.umk.pl
Wybrane publikacje:


Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie

struktura jednostki

| Wydział Bezpieczeństwa Narodowego i Logistyki |
| Instytut Bezpieczeństwa Powietznego |
| Zakład Bezpieczeństwa Transportu Lotniczego |
| Zakład Studiów Bezpieczeństwa |
| Zakład Obrony Powietrznej i Wykorzystania Kosmosu |

kierownik zakładu

dr inż. Adam Rurak
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Zakład Bezpieczeństwa Transportu Lotniczego

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Eugeniusz Zabłocki</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe, siły powietrzne, Wojska Lotnicze i Obrony Powietrznej, system bezpieczeństwa narodowego</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadzw. Tadeusz Compa</td>
<td>bezpieczeństwo w lotnictwie, bezpieczeństwo transportu lotniczego, bezpieczeństwo międzynarodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. prof. nadzw. Daniel Kucharek</td>
<td>zdarzenia lotnicze, aspekty ekonomiczne w ruchu lotniczym</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr hab. prof. nadzw. Janusz Ślusarski</td>
<td>psychologiczne aspekty pracy w niebezpiecznych warunkach</td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr hab. prof. nadzw. Mirosław Tokarski</td>
<td>ewidencja wojskowa, model opinowania służbowego, służby mundurowe</td>
</tr>
<tr>
<td>6. gen. bryg. rez. pil. dr inż. Ryszard Hać</td>
<td>siły powietrzne, problemy lotnictwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Imię i Nazwisko</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>dr inż. Adam Rurak</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>dr Wojciech Jobda</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>dr Małgorzata Żmigrodzka</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>mgr inż. Katarzyna Kostur-Balcerzak</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


Zakład Studiów Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr. hab. Wiesław Wróblewski</td>
<td>terroryzm, obrona powietrzna polski</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. prof. nadz. Piotr Malinowski</td>
<td>siły zbrojne, organizacja sił zbrojnych</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr hab. Elżbieta Posłusznna</td>
<td>ekstremizm, terroryzm</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Mirosława Marciniuk</td>
<td>bezpieczeństwo narodowe</td>
</tr>
<tr>
<td>5. mgr Aleksandra Gulewska</td>
<td>prawo, nauki o administracji, ochrona własności intelektualnej, dydaktyka, nauki o bezpieczeństwie</td>
</tr>
<tr>
<td>6. mgr inż. Beata Osiak</td>
<td>identyfikacja czynnika biologicznego na polu walki, obrona przed bronią masowego rażenia oraz zabezpieczenie imprez masowych pod względem medycznym, terroryzm</td>
</tr>
<tr>
<td>7. mgr Krzysztof Goniewicz</td>
<td>katastrofy i wypadki komunikacyjne, zarządzanie kryzysowe,</td>
</tr>
<tr>
<td>8. mgr Małgorzata Bujek</td>
<td>współczesne środowisko bezpieczeństwa RP, klasyczne oraz nowe zagrożenia bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego, cyber zagrożenia państwa, system bezpieczeństwa narodowego, system obronny państwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:
Malinowski P., Niemiec M., i Inni, Społeczeństwo, gospodarka, siły zbrojne: wyzwania dla zarządzania i dowodzenia w dobie współczesnych zagrożeń. T. 2, Warszawa,
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Zakład Obrony Powietrznej i Wykorzystania Kosmosu

<table>
<thead>
<tr>
<th>imię i nazwisko</th>
<th>obszar badawczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prof. zw. dr hab. Janusz Płaczek</td>
<td>polski przemysł kosmiczny, ekonomia bezpieczeństwa, rozwój polskiej myśli ekonomiczno-obronnej</td>
</tr>
<tr>
<td>2. dr hab. Janusz Karpowicz</td>
<td>bezpieczeństwo lotnicze, bezpieczeństwo militarne, strategie bezpieczeństwa</td>
</tr>
<tr>
<td>3. dr Andrzej Marciniuk</td>
<td>szkolenie pilotów, katastrofy lotnicze</td>
</tr>
<tr>
<td>4. dr Paweł Bernat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. dr Robert Czerski</td>
<td>technika lotnicza</td>
</tr>
<tr>
<td>6. dr Daniel Michalski</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. mgr inż. Marek Kustra</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wybrane publikacje:


TEKSTY WYBRANYCH ARTYKUŁÓW PRZYGOTOWANYCH NA ZJAZD KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA w 2017 r.
O TOŻSAMOŚCI NAUK O BEZPIECZEŃSTWIE*

Streszczenie. W artykule przedstawiono prawne aspekty usytuowania nowej dyscypliny naukowej – nauk o bezpieczeństwie w systematyce nauki polskiej. Zdefiniowano uwarunkowania genezy tej dyscypliny wynikające ze wzrostu zagrożeń dla bezpieczeństwa w wymiarze globalnym. Następnie przeanalizowano zainteresowania problematyką bezpieczeństwa w innych dyscyplinach naukowych i wynikające z tego powodu trudności z jednoznacznym określением tożsamości nauk o bezpieczeństwie. Autor zaproponował ujęcie funkcjonalne związku między stanem bezpieczeństwa a zagrożeniem w kontekście analizy ryzyka.

Słowa kluczowe: nauka, dyscyplina naukowa, tożsamość, bezpieczeństwo, zagrożenie

THE IDENTITY OF THE SCIENCE OF SAFETY

Abstract. The article presents the legal aspects of the positioning of the new scientific discipline - the science of safety in the systematics of Polish science. The determinants of the genesis of this discipline derive from the growing threat to global security. Subsequently, interest in security issues in other scientific disciplines was analyzed, and the resulting difficulty in identifying the safety sciences identity clearly. The author proposed a functional approach to the relationship between safety and risk in the context of risk analysis.

Keywords: science, scientific discipline, identity, safety, threat

Sześć lat temu utworzono na podstawie uchwały Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułu naukowego z 28 stycznia 2011r. utworzono kilka nowych dyscyplin naukowych w tym także nauk o bezpieczeństwie, którą obok nauk o obronności usytuowano w dziedzinie nauk humanistycznych. Z związku ze zmianami prawnymi wynikającymi z kolejną reformą systemu nauki w naszym kraju minister właściwy ds. nauki i szkolnictwa wyższego uzyskał prawo do zmiany systematyki nauki polskiej. Z tego uprawnienia skorzystał 8 sierpnia 2011r. wydając rozporządzenie w tym zakresie (Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065.). W zasadzie utrzymano poprzedni stan rzeczy, z tą zmianą, iż

* Pierwotna wersja artykułu ukazała się w czasopiśmie „Historia i Polityka” 2018, nr 23, s. 9-19.
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reaktywowano dziedzinę nauk społecznych, w których znalazły się dwie wspomniane dyscypliny. Aktualnie w Polsce mamy 8 obszarów wiedzy, 22 dziedziny, w tym 7 bez podziału na dyscypliny oraz 95 dyscyplin naukowych.

Nie wchodząc w szczegółową analizę obowiązującej systematyki należy zwrócić się, że kilka dyscyplin funkcjonuje w ramach kilku dziedzin;

- biotechnologia (3)
- biochemia (2)
- ochrona środowiska (2)
- nauki o zarządzaniu (2)

lub o podobnym charakterze jak finanse i ekonomia oraz prawo, nauka o administracji i prawo teologiczne.

To świadczy o tendencji do nadmiernego rozdrobnienia, która w pewien sposób jest uzasadniona poprzez:

- gwałtowny rozwój nauki
- zapotrzebowanie na wąską specjalizację naukową.

Pozostaje kwestia, jak budować schematy klasyfikacyjne dyscyplin i pól badawczych, aby oddać naturę współczesnej nauki - w coraz większym stopniu składającej się z interdyscyplin, multidyscyplin i transdyscyplin? Jednak ta tendencja paradoksalnie pozostaje w sprzeczności z praktyką legislacyjną z ostatnich lat, która zwiększa liczbę dyscyplin naukowych. Polskie realia odbiegają od proponowanej przez OECD - Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju klasyfikacji dyscyplin i dziedzin naukowych, w której uwzględniono jest jedynie 7 dziedzin i 43 dyscyplin. Zarówno w dziedzinie nauk humanistycznych jak i społecznych nie uwzględniono nauk o bezpieczeństwie i obronności. Przedstawiona klasyfikacja jest radykalnym rozwiązaniem, tym bardziej, iż w każdej dziedzinie utworzono jedną dyscyplinę naukową o niejasnym charakterze – inne nauki społeczne. Trzeba też pamiętać, iż omawiana klasyfikacja została stworzona w 2004r. to jest w okresie gdy urzeczywistniały się dopiero globalne zagrożenia dla bezpieczeństwa globalnego i regionalnego.

Podziały w nauce zmieniają się niczym obrazy w kalejdoskopie. Choć dziedziny i dyscypliny naukowe lubią odwoływać się do swych rzekomo odwiecznych tradycji, w rzeczywistości zmieniają się bardzo szybko. Stanowi to odbicie stale zmieniającej się wokół nas rzeczywistości. Z jednej strony chcielibyśmy zachować pewną stabilność w postrzeganiu obszarów badań naukowych, ale z drugiej ciągle czujemy pokusę przełamywania barier i murów granicznych tradycyjnych dyscyplin nauki. Według Heinza Heckhausena wyróżnia się następujące elementy dyscyplin:

- Przedmiot badań - rozumiany w sposób niespecjalistyczny.
- Poziom teoretycznej integracji - z reguły niski we wczesnych fazach rozwoju dyscypliny i wysoki w jej fazach dojrziałych.
– Metody - rozwijane dla rozumienia materii dyscypliny oraz dla przekładania danych doświadczalnych na informacje pozwalające na rozwiązywanie problemów badawczych.

– Narzędzia analityczne - takie jak statystyka, modelowanie i symulacje, zazwyczaj wspólne dla wielu dyscyplin.

– Stopień związku dyscypliny z praktyką - decydujący o jej strukturze i miejscu, jakie zajmuje na wyższych uczelniach.

– Uwarunkowania historyczne (Stichweh, 1992, s. 1-15).

W Polsce przyjmuje się, że całość wiedzy naukowej pod względem złożoności obszaru badań i problematyki ułożone są według pewnej hierarchii. Największą jednostką jest obszar badań, który jest dość niedookreślonym platformą aktywności naukowej. W jego skład wchodzą dziedziny naukowe, które stanowią logiczną i treściową zwaną część nauki. Główna aktywność badawcza koncentruje się w ramach dyscypliny naukowej. Ich wyniki kształtują specyfikę tożsamości i celów badawczych. W wielu dyscyplinach tworzone są specjalności badawcze (kierunek badawczy), subdyscypliny lub gałęzie nauki czyli trwałe ukształtowany zespół problematyki w ramach jakiejs dyscypliny naukowej (Szywnosi, 2014, s. 67.). Z jednej strony świadczy to o stopniu integracji przedmiotu badawczego, a z drugiej stanowi pewien etap w kształtowaniu się nowej dyscypliny naukowej. Od strony teoretycznej podkreśla się moment jednolitości, integralności i autonomiczności tego wycinka nauki. Z bardziej praktycznego punktu widzenia dyscyplina naukowa może stanowić jednostkę dydaktyczną (na tyle bogatą i jednolitą część nauki, iż nadaje się do nauczania na poziomie szkolnictwa wyższego w charakterze osobnego kierunku studiów) lub organizacyjną (katedrę, zakład naukowy) (Szywnosi, 2014, s. 67). Ten aspekt powiązania procesu naukowego z edukacją na poziomie wyższym dość często traktowany był po macoszu. Zapotrzebowanie na kształcenie na poziomie akademickim w obszarze bezpieczeństwa powinno stanowić praktyczną inspirację do badań empirycznych i podstawowych. Zakładając że, poszczególna nauka to wyraźnie autonomiczna (pod względem badawczym i organizacyjnym) część poznania, będąca dyscypliną naukową bądź zespołem kilku dyscyplin to w ostatnich latach mamy do czynienia z procesem „rozłóżono” kryteriów „dyscypliny naukowej”. Dawnie wymagano od dyscyplin stosunkowo wysokiego poziomu refleksji metodologicznej, obecnie (choć nie bez opór) dopuszczana jest połączenia „obszarów wiedzy”, grupowanych pod nagłówkiem „ badań” (ang. studies). Dyscyplina naukowa według L. Krzyżanowskiego (w znaczeniu instytucjonalnym), to usystematyzowany ze względu na przedmiot i cele procesu poznania oraz społeczne znaczenie jego rezultatów zbiór ukształtowanych i wyodrębnionych części zasob wiedzy o rzeczywistości. Nauka obejmuje całokształt zakresów wiedzy jakie wyznaczają granice danej dyscypliny naukowej. Dyscyplina
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Reasumując należy stwierdzić, iż poczucie bezpieczeństwa jest immamentną wartością życia każdej jednostki ludzkiej, struktur społecznych, instytucji państwowych oraz występowalo w relacjach międzynarodowych. W związku z tym było przedmiotem refleksji naukowej różnych dyscyplin naukowych. W niektórych sytuacjach mieliśmy do czynienia z formowaniem się subdyscyplin lub odrębnych pół badawczych związanych z tematyką odnoszącą mniej lub bardziej bezpośrednio do bezpieczeństwa.

Problematyka bezpieczeństwa stanowiła obiekt zainteresowań badawczych w innych dyscyplinach naukowych. Należy stwierdzić, iż w krajach Europy Zachodniej i W

Przedstawione korelacje poszczególnych dyscyplin naukowych z problematyką bezpieczeństwa odnoszą się przede wszystkim do obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego (internal security), którego zakres przedmiotowy w poszczególnych krajach jest rozmaity. Ma on ścisłe związek z zagrożeniami, które realnie w tych krajach

1 Tą problematykę podejmował autor tego artykułu ale też P. Majer, A. Peploński, J. Konieczny, A. Abramski i wielu innych.
występują. W Stanach Zjednoczonych, gdzie określone jako tzw. domowe bezpieczeństwo (homeland security) obejmuje następujące zagadnienia: ochrona granic, terroryzm międzynarodowy, przestępczość zorganizowana, zwłaszcza narkotykowa, katastrofy naturalne i techniczne oraz szpiegostwo. W strategii Unii Europejskiej z 2010 r. wyróżniono główne i wspólne dla Europy zagrożenia: terroryzm, przestępczość ciężką i zorganizowaną, przestępczość transgraniczną, zjawisko przemocy oraz klęski żywiołowe i antropogeniczne. W naszych rodzimych warunkach zakres przedmiotowy bezpieczeństwa wewnętrznego został przyjęty bardzo szeroko, a może bardziej właściwe byłoby określenie, że traktowanie tego problemu w teorii i praktyce jest dość swobodne i dowolne. Nie sprzyja to kształtowaniu się tożsamości nauk o bezpieczeństwie, a także nie do końca jest uprawnione mówienie o interdyscyplinarności tej nowej dyscypliny naukowej. Bardziej właściwe jest traktowanie badania różnych aspektów bezpieczeństwa przez pryzmat multidyscyplinarności, czyli udziału komponentów różnych dyscyplin naukowych w procesie badawczym (Żukowska, 2016, s. 375-376).

Natomiast w obszarze bezpieczeństwa zewnętrznego mamy do czynienia z samodzielnymi, a przede wszystkim jednorodnymi badaniami naukowymi w ramach tzw. nauk wojskowych oraz studiów międzynarodowych. W tym pierwszym przypadku skupiały się one na zagrożeniach militarnych, które były bardzo aktualne w okresie zimnej wojny. Skutkowały one studiami strategicznymi, gdzie względy militarne dominowały. Upadek muru berlińskiego, który był emanacją zakończenia zimnej wojny oraz atak terrorystyczny w Nowym Jorku 11 września 2001 r. stanowiły zakończenie tradycyjnego rozumienia bezpieczeństwa międzynarodowego. Globalizacja współczesnego świata, eskalacja zagrożeń, które mają charakter pozapaństwowy oraz wzrost roli podmiotów ponadpaństwowych spowodowały jednocześnie rozwój studiów nad bezpieczeństwem. Przełomowe znaczenie miały ustalenia kopenhaskiej szkoły, a zwłaszcza prace Barry Buzana, który stworzył szersze ramy bezpieczeństwa oparte na pięciu sektorach: militarnym, politycznym, ekonomicznym, ekologicznym oraz społecznym (Buzan, 1998). Według niego też analiza problemów bezpieczeństwa.

Status nauk o bezpieczeństwie w jakimś stopniu przypomina pozycję nauki o administracji w ramach nauk prawnych, która według opinii profesora Huberta Izdebskiego przeżywa „kryzys identyfikacji” czyli problem z własną tożsamością. Pomimo ogromnego zainteresowania studiami administracyjnymi w Polsce widoczna jest tendencja koedukacji w zakresie badawczej i edukacyjnej z prawem jako odrębną dyscypliną naukową, z perspektywą wchłonięcia nauki o administracji. Można doszukiwać się pewnych podobieństw z naukami o bezpieczeństwie w zakresie ogromnego popytu na ofertę edukacyjną w tym obszarze oraz prób politologicznego oglądu przedmiotu badań nad bezpieczeństwem. Problemem tej młodej dyscypliny naukowej jest brak wewnętrznej specjalizacji. Taką logiczną próbą jest wyróżnienie dwóch podstawowych
subdyscyplin: bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego (nie zawężać do militarnego). Przy braku jednorodności ontologicznej i metodologicznej grozi nam utrata względnej autonomiczności. Należy się zgodzić z poglądem J. Ziarko, że nauki o bezpieczeństwie to budująca się dyscyplina naukowa, która nie ma precyzyjnie zakreślonych granic poznawczych, nie ma też wypracowanych metod badania, w związku z powyższym nadal powinna poszukiwać treści swoich dociekań, jak również odpowiednich procedur badawczych (Ziarko, 2010, s. 59).

Bezpieczeństwo zarówno w wymiarze krajowym jak i międzynarodowym stało obszarem zainteresowań instytucji państwowych oraz organizacji i struktur międzynarodowych. Jest również przedmiotem zintensyfikowanych badań naukowych, konferencji i sympozjów. Co jest najistotniejszym wynikiem tej refleksji to coraz bogatszy dorobek myślowy w postaci publikacji naukowych. Bezpieczeństwo stało się też istotną ofertą edukacyjną na poziomie wyższym. Aktualnie na około 140 uczelniach kształci się studenci na kierunkach: bezpieczeństwo wewnętrzne, bezpieczeństwo narodowe i inżynieria bezpieczeństwa. Na tych uczelniach powstają struktury organizacyjne (wydziały, katedry, zakłady), w których instytucjonalnie „polem wiedzy” jest problematyka bezpieczeństwa.

Próby ograniczenia aktywności naukowej do sfery praktycznej – budowania różnych modeli systemów bezpieczeństwa narodowego nie pozwala na rozwój tej młodej dyscypliny naukowej (Dawidczyk A., Gryz J., Koziej S, 2006, s. 41-44; Wróblewski, 2010, s. 77-78). Potrzebuje ona jak kania dżdżu prowadzenia badań podstawowych dla stworzenia rąk teorii bezpieczeństwa. „Podkreśla się, że uwzględniając kryterium stosowalności wyników badań, naukom o bezpieczeństwie bliżej jest do nauk stosowanych (usługowych) niż czystych (podstawowych). Uważa się, że nauki o bezpieczeństwie traktować należy jako empiryczne (indukcyjne) nauki realne z przewagą badań stosowanych, niemniej w znaczej części badań, szczególnie tych poświęconych identyfikowaniu podstaw poznawczych zjawisk bezpieczeństwa narodowego, prowadzone będą także badania podstawowe, metodami dedukcyjnymi właściwymi logice i matematyce” (Glen, 2011, s. 16). Wszystkie użyte argumenty w cytowanej wypowiedzi są w pełni uzasadnione. Jednak bez samodzielnej teoretycznej refleksji trudno będzie uzasadnić potrzebę odrębnej dyscypliny naukowej.

W zakresie tej dyscypliny powinny pozostawać następujące problemy badawcze:

I. Ogólna teoria bezpieczeństwa
  – teoria bezpieczeństwa
  – historia bezpieczeństwa
  – filozofia bezpieczeństwa
  – metodologia badań nad bezpieczeństwem
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II. Rodzaje bezpieczeństwa
   – bezpieczeństwo globalne
   – bezpieczeństwo narodowe
   – bezpieczeństwo publiczne
   – bezpieczeństwo społeczne
   – bezpieczeństwo ekonomiczne
   – bezpieczeństwo wewnętrzne państwa

III. Instytucje bezpieczeństwa
   – polityka bezpieczeństwa
   – projektowanie i ocena systemów bezpieczeństwa
   – instytucje rządowe na poziomie centralnym i terenowym
   – instytucje samorządu terytorialnego
   – organizacje pozarządowe
   – podmioty prawa prywatnego
   – instytucje Unii Europejskiej
   – organizacje międzynarodowe

IV. Obszary zagrożeń
   – identyfikacja i ocena zagrożeń w skali globalnej, krajowej i lokalnej
   – identyfikacja i zarządzanie sytuacjami kryzysowymi
   – terroryzm międzynarodowy
   – przestępczość i patologie społeczne
   – kataklizmy naturalne i awarie techniczne

wojskowych, autorzy wiążą bezpieczeństwo z cybernetycznym konstruowaniem takich systemów, które charakteryzuje niezawodność (Świniarski, Chojnacki, 2007, s. 266-271). Przedstawione poglądy mają dużą wartość poznawczą. Eksponują z różnych punktów widzenia znaczenie systemowego traktowania bezpieczeństwa.

Należy jednak zwrócić uwagę na zasadniczy problem jakim jest funkcjonalny związek pojęć bezpieczeństwa jako pewnego stanu podmiotu i zagrożeń dla niego (jego źródeł, charakteru i rodzajów). Należy rozpocząć od poznania natury zjawiska bezpieczeństwa wspólnie rozpatrywanego w następujących kategoriach:

- bezpieczeństwo jednostki (wymiar subiektywny),
- bezpieczeństwo struktur społecznych, w tym państwa (teoria państwa),
- bezpieczeństwo międzynarodowe (regionalne i globalne),

aby poddać empirycznej analizie społecznej, cywilizacyjnej, technologicznej oraz przyrodniczej rzeczywistość jako źródło zagrożeń. Mają one wymiar subiektywny (przedsiębiorstwa behawioralnych) i obiektywnych (przedsiębiorstwa nauk ścisłych) Te dwa zjawiska nie należy traktować dychotomicznie tylko jako całość. Pozwoli to na badanie procesowe przedmiotu bezpieczeństwa. Upraszczając można to przedstawić w postaci następującej relacji:

beżpieczeństwo ←→ zagrożenia

Chciałbym się w tym miejscu odwołać do stanowiska prezentowanego w całkowicie innego stanowiska badawczego prof. Jerzego Koniecznego z Uniwersytetu Opolskiego, który w jednej z opinii habilitacyjnej przedstawił interesujące podejście do przedstawionego problemu. W analizie relacji między zagrożeniem a bezpieczeństwem J. Konieczny opisuje dwie wartości, które charakteryzują pierwszy element wspomnianej relacji – prawdopodobieństwo (Beck, 2002) wystąpienia i krytyczność czyli skutki wystąpienia zagrożenia. Uzupełnieniem tej analizy jest też charakterystyka bezpieczeństwa (systemu) z punktu widzenia poziomu odporności. Wszystkie te parametry, są stopniowalne i pozwalają określić poziom ryzyka akceptowalnego. Dlatego definiowanie stanu bezpieczeństwa jako stanu bez zagrożeń w świecie rzeczywistym jest stanem nieréalnym. Problematyka analizy była przedmiotem przełomowej w socjologii pracy Ulricha Becka „Społeczeństwo ryzyka”.

Należy stwierdzić, iż od prawie dwóch dekad mamy do czynienia z fenomenem zainteresowania problematyką bezpieczeństwa na poziomie praktycznym jako efekt globalnego zagrożenia terroryzmem, boomem edukacyjnym oraz ogromnym rozwójem badań naukowych.

Dlatego też odchodzi do lamusa postrzeganie problematyki bezpieczeństwa w kategoriach militarnych tak charakterystyczne dla epoki zimnej wojny. Coraz bardziej zdobywają uzasadnienia analiza systemów bezpieczeństwa poprzez pryzmat
uwarunkowań politycznych, społecznych, religijnych i ekonomicznych.

Przedmiotem poznania nauki o bezpieczeństwie powinna być działalność państwa, instytucji międzynarodowowych oraz ogół zjawisk i stosunków związanych zapewnieniem bezpieczeństwa w skali krajowej i globalnej. Można dodać, iż zajmować się też powinna analizą zjawisk i procesów społecznych mających wpływ na poziom bezpieczeństwa i ich uwarunkowaniami i konsekwencjami. Obszar zainteresowania nauki o bezpieczeństwie jest bardzo szeroki, zróżnicowany i wielowarstwowy.

Jako, że nauka o bezpieczeństwie uważa się za dyscyplinę badającą zjawiska społeczno-polityczne ujmowane jako „kategoria zjawisk społecznych”, posiadającą cechy własne, jak język pojęć oraz przedmiot badań, można wskazać na jej następujące funkcje:

1. deskryptywną, czyli zajmującą się opisem i systematyzacją, poszukuje się tu odpowiedzi na pytanie „jaka jest rzeczywistość pod względem bezpieczeństwa?”
2. eksplanacyjną, która polega na poszukiwaniu związków przyczynowo-skutkowych między zjawiskami, a także pozwala konstruować teorie; tutaj pytanie brzmi „dlaczego dane zjawiska zaistniały(występują) lub mają stwierdzone właściwości(cechy własne)”?
3. prognostyczną, która umożliwia przewidywanie i kształtowanie przyszłości; pyta o to „jaka będzie rzeczywistość w przyszłości”?
4. instrumentalną, zajmującą się poszukiwaniem skutecznych sposobów działania – „jakie podejmować decyzje aby osiągnąć dane rezultaty lub pożądany stan rzeczy”?
5. ideologiczną, która zajmuje się poszukiwaniem odpowiedzi na pytanie o cele działania.
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IDEA WYODRĘBNIA DYSYPLINY NAUKOWEJ „NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE”
I JEJ KONSEKWENCJE

Streszczenie. Dyscyplina naukowa „nauki o bezpieczeństwie” budzi liczne kontrowersje. Zgłaszane uwagi są przedstawiane w kontekście „uspołecznienia bezpieczeństwa” i innej dyscypliny naukowej – „nauki o obronności”. Opracowanie jest próbą udzielenia odpowiedzi na dwa pytania: 1) co stanowi przesłankę do kontestowania (aktualnej) klasyfikacji nauki polskiej w części dotyczącej nauk o bezpieczeństwie?; 2) przyjęcie jakich rozwiązań może wpłynąć na usunięcie kontroversyjnych kwestii z objętej refleksją klasyfikacji? W artykule zawarto również krótką refleksję dotyczącą „inżynierii bezpieczeństwa”, jako autonomicznej dyscypliny naukowej. W końcowej części rozważań przedstawiono autorski model rozwiązania istniejącego problemu.

Słowa kluczowe: polska klasyfikacja nauk, dziedzina nauk, dyscyplina naukowa, bezpieczeństwo, obronność.

THE IDEA OF THE SEPARATION OF SCIENTIFIC DISCIPLINE “THE SCIENSE OF SAFETY”
AND ITS CONSEQUENCES

Abstract. There’s numerous controversies regarding the fields of study "safety". Reported objections represented in the context of the "nationalisation" and other field of study— "defense studies". The study is an attempt to answer for two questions: 1) what is the rationale for contest current list of areas of academic study, academic disciplines and fields of study in the area of safety and defense studies?; 2) agreeing to what solutions can affect the removal of controversial issues with covered by reflection that classification? The article also provides a short reflection on the "safety engineering" as an autonomous discipline. In the final part of the foregoing shows the original model solutions of an existing problem.

Keywords: Polish classification of sciences, academic disciplines, fields of study in the sciences, security, defence.
Profile Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

Wstęp

„Nauki o bezpieczeństwie” to jedna z dwóch dyscyplin naukowych, obok „nauk o obronności”, która zajmuje się badaniem problemów bezpieczeństwa narodu i państwa. Wyłonieniu jej towarzyszą liczne kontrowersje, spośród których za główne uważa się trudności z określeniem jej domeny oraz zakresu badań. Sytuacja taka nie sprzyja spójności, jakości oraz przejrzystości nauki, dydaktyki i praktyki. Dostrzegane dylematy sprawiły, że w niniejszym opracowaniu skupiono się na próbie znalezienia odpowiedzi na dwa pytania:

1. co stanowi przesłankę do kontestowania (aktualnej) klasyfikacji nauki polskiej w części dotyczącej nauk o bezpieczeństwie?
2. przyjęcie jakich rozwiązań może wpłynąć na usunięcie dostrzeganych kontrowersji z objętej refleksją klasyfikacji?

Podniesione problemy stały się głównymi determinantami celu opracowania oraz podjętej próby autorskiej projekcji tej części polskiej klasyfikacji nauk. Podstawą rozważań stało się bezpieczeństwo rozumiane jako zjawisko o charakterze egzystencjonalno-rozwojowym narodu i państwa, które będąc powiązane z działami administracji rządowej stanowi fragment (domenę) bezpieczeństwa konkretnego podmiotu w konkretnej przestrzeni, i które jest zapewniane głównie przez wyspecjalizowane formacje państwowe.

Jako, że współczesne bezpieczeństwo wymaga technicznego i technologicznego wsparcia o charakterze specjalistycznym, zaś w aktualnej klasyfikacji nauk nie wyodrębniono osobnej dyscypliny naukowej dotyczącej tej kwestii w artykule zawarto również krótką projekcję ujęcia w polskiej klasyfikacji nauk samodzielnej dyscypliny naukowej pod nazwą „inżynieria bezpieczeństwa”.

Kilka uwag o procesie wyłonienia dyscypliny naukowej „nauki o bezpieczeństwie”

„Nauki o bezpieczeństwie” zostały wyodrębnione w polskiej klasyfikacji nauk [Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r., poz. 1065] jako dyscyplina naukowa. Ich celem było uporządkowanie – w kontekście z praktyką – aktywności środowisk naukowych i edukacyjnych. Wskazywało na to wielu badaczy m.in. Waldemar Kitler, który w swoich tematycznych rozważaniach podniósł, iż nowa klasyfikacja nauk z dyscypliną naukową „nauki o bezpieczeństwie” w dużym stopniu stanowiła wyraz oczekiwań i potrzeb środowiska naukowego [Kitler, 2015, s. 160]. Jednakże, zaraz po „uformalnieniu” tej dyscypliny pojawiły się liczne uwagi oraz

---

2 Obserwowane zjawisko potwierdza szeroki dyskurs tematyczny, w tym różne formy debat naukowych i dydaktycznych.

Artykuł wpisuje się w cykl autorskich rozważań prowadzonych w ramach dyskusji i refleksji naukowej, której przedmiotem są dylematy dyscyplin naukowych nauki o bezpieczeństwie i nauki o obronności. Okoliczność ta sprawiła, że w tym opracowaniu pominięto niektóre kwestie związane z prawnym aspektem ich powołania.
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wątpliwości odnoszące się zarówno do jej domeny, jak i tożsamości. Piotr Sienkiewicz (przykładowo) zauważył, że: „Formalne niejako zadekretowanie nauk o bezpieczeństwie nie rozwiązuje żadnego istotnego problemu, natomiast stawia wiele pytań, a także przynosi wiele – równie istotnych – problemów organizacyjnych w uczelniach prowadzących działalność badawczą i edukacyjną w tym obszarze.” [Sienkiewicz, 2013, s. 48 oraz 2015, s. 34-35]. Dostrzegając wagą przywołanych spostrzeżeń warto podnieść, że do obserwowanej konfuzji w zakresie nowoutworzonej dyscypliny naukowej doszło przy udziale Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych, a także innych przedstawicieli świata nauki i dydaktyki. Konstatacja taka jednak nie przybliża do wyjaśnienia motywów przyjęcia istotnie problematycznej koncepcji klasyfikacji. Pewne światło na tę kwestię rzuca artykuł Z. Trejnisza [Trejnis, 2011]. Wynika z niego m.in. konflikt środowisk naukowych o przedmiot badań, który nadal nie został ustalony. Okoliczność taka może uprawniać do stawiania różnych pytań, w tym takie: co stanowił główną przyczynę, że w polskiej klasyfikacji nauk znalazły się „nauki o bezpieczeństwie”, które zamiast porządkować aktywność środowisk naukowego i dydaktycznego same pretendują do problemu badawczego? Jak wynika bowiem z literatury przedmiotu polska klasyfikacja nauk w części dotyczącej bezpieczeństwa wprowadziła istotne zamieszanie w nauce i dydaktyce [Lutostański, 2015, s. 54-79], co niewątpliwie przekłada się także na jakość praktyki. Waldemar Kitler wskazuje, że nauki o bezpieczeństwie budzą wiele kontrowersji wynikających m.in. z tego, iż są naukami wyjątkowo niekonkretnymi [Kitler, 2015, s. 159]. Podobny pogląd prezentuje Ryszard Wróblewski, który wyraźnie podkreśla, że przedmiotem badań dyscypliny naukowej „nauki o bezpieczeństwie” nie może być „bezpieczeństwo wszystkiego” [Wróblewski, 2015, s. 18]. Nawet pogłębia ona analiza zjawiska każe zauważyć, że nie jest łatwo znaleźć przekonujący argument, by krytyczne poglądy w tym zakresie uznać za pozbawione racji.

Refeleksja nad procesem wyłaniania nauk o bezpieczeństwie pozwala przyjrzeć, że zarówno koncepcja ich utworzenia, jak i skutki z niej wynikające nie zostały poprzedzone dostateczną analizą, która dostarczyłaby odpowiedzi w szczególności na pytanie: czy zaproponowana typologia odpowiada przyjętym założeniom w związku m.in. z likwidacją dziedziny/dyscypliny nauk wojskowych? W tym miejscu nasuwa się także inne pytanie: czy rzeczywiście mają rację wyraziciele poglądu [Sienkiewicz, 2015, s. 35], że nie ma potrzeby rozwijania „filozofii bezpieczeństwa”, lub toczenia sporów o nazwy, typologie, klasyfikacje itp.? Wskazując na takie dylematy wypada zauważyć, że przed formulowaniem kategorycznych, a przy tym kontrowersyjnych uogólnień badacza bezpieczeństwa może ustrzec – właściwe nauce – podejście kontekstowe. Warto zatem pamiętać, że kontekst filozoficzny odegrał bardzo pozytywną rolę w innych naukach. Myśl filozoficzna pozwoliła bowiem (na przykład) twórców współczesnej ekonomii m.in. Adamowi Smithowi, czy Johnowi S. Millowi osiągnąć sukcesy, a ich projekcje ekonomiczne były przesąknięte myślą filozoficzną [Wikon, 2012, s. 18].
Analizując złożony problem zawierający się w wyodrębnionej w klasyfikacji nauk dyscypliny „nauki o bezpieczeństwie” nasuwają się również inne wątpliwości, których źródłem jest jednak nie zawsze łatwa do zaakceptowania „filozofia” badania problemów bezpieczeństwa. Preferowana bowiem aktualnie koncepcja nadmiernie rozszerza i zrównuje pierwszorzędne problemy bezpieczeństwa, a więc te rzeczywiście istotne (wynikające niejako z działań administracji państwa) z punktu widzenia trwałości egzystencji określonego podmiotu (z elementem obejmującym jego rozwój) z niewątpliwie ważnymi społecznie lecz stanowiącymi jednak kwestie kolejnego rzędu ważności „problemów miękkich” o jakościowym, nietrwałym charakterze życia, funkcjonowania oraz rozwoju danego podmiotu. Zdaniem autora, szeroki zakres merytoryczny problematyki bezpieczeństwa, choć bezprzecznie ważny, zdaje się uprawniać do stwierdzenia, że decydujący o powołaniu „nauk o bezpieczeństwie” (najprawdopodobniej) nie docenili filozoficznej natury bezpieczeństwa. Wygląda na to, że właśnie brak refleksji filozoficznej, płynącej ze złożonej natury bezpieczeństwa, skutkował nietrafną typologią wyrażającą się m.in. w nazwach dyscyplin naukowych (nauki o bezpieczeństwie i nauki o obronności). Zakres i charakter problematyki bezpieczeństwa, jak się uważa, powinien dostarczyć autorom klasyfikacji nauk przekonujących argumentów stanowiących logiczne uzasadnienie do wyłonienia nie tylko dyscyplin naukowych o innych nazwach, lecz również do powołania samodzielnej „dziedziny nauk o bezpieczeństwie”. Można również się zastanawiać: czy autorzy dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie wystarczająco dużo uwagi przywiązał do obserwowalnych zjawisk związanych z bezpieczeństwem, a w szczególności do dotyczących zachowań ludzkich, w tym przywódów państw i ich reakcji na ważne dla bezpieczeństwa określonych podmiotów bodźce, uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne? Aktualną sytuację, charakteryzującą się swoistym „rozmyciem” problemów o charakterze egzystencjalnym może tłumaczyć, choć autora to nie w pełni przekonuje, zachodni trend (np. koncepcje Barry’ego Buzana). Znajdujemy w nim istotne „uspołecznienie bezpieczeństwa”, które wyraża się w postęgu wszelkich zjawisk społecznych, jako problemów bezpieczeństwa o mocno zbliżonym znaczeniu. Wskazując na ten aspekt warto jednocześnie powołać się na casus innych nauk i zauważyć, że przywołany trend zawiera pewną niekonsekwencję

3 O problemach filozofii bezpieczeństwa bardzo interesująco, a jednocześnie w sposób jasny pisze: Pokruszyński, 2011.
4 Chodzi przede wszystkim o neutralizację zagrożeń, których źródła mogą być zarówno wewnątrz kraju, jak i poza jego granicami, a jednocześnie, których rozwiązaniem jest możliwe przy użyciu wyspecjalizowanych narzędzi (zapewniających: ochronę bezpieczeństwa wewnętrznego związanego zachowaniem porządku publicznego w państwie, ochronę bezpieczeństwa zewnętrznego państwa, a także ochronę specjalną bezpieczeństwa państwa i jego potencjału obronnego). Więcej w: Lutostański, 2014.
wyrażającą się (przykładowo) w braku (stypendystów) przedstawicieli nauk o bezpieczeństwie w Centrum Zaawansowanych Badań w Naukach Behawioralnych Uniwersytetu Stanfodua (Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences at Stanford University) [za: Wikin, 2012, s. 19]. Być może ma to związek z tym, że na Zachodzie nieco inaczej przebiegają procesy badawcze w obszarze bezpieczeństwa. Zamiast dyscypliny naukowej „nauki o bezpieczeństwie” są tam studia nad bezpieczeństwem [Wróblewski, 2015, s. 20]. Nadanie zatem wąskiemu elementowi nauki, jaką stanowi dyscyplina naukowa nauki o bezpieczeństwie, multidyscyplinarnego charakteru nie musi być rozwiązaniem oczywicie pozytywnym. Koncepcja taka może wpływać bowiem na powstawanie tarć semantycznych wewnątrz dyscypliny i w konsekwencji generować destrukcyjne zamieszanie terminologiczne oraz metodologiczne. I tu należy przyznać rację P. Sienkiewiczowi, który w takiej koncepcji zasadnie dostrzega mnożenie pytań, a także możliwość zatarcia tożsamości nauk. Powstała sytuacja przyczynia się również do rozszerzania kręgu badaczy, a nawet „ekspertów działających pod szyldem” nauk o bezpieczeństwie (od globalnego bezpieczeństwa militarnego przez bezpieczeństwo społeczne, kulturowe, socjalne, żywnościowe, przeciwpóżarowe do stanowiska pracy, a nawet o jeszcze węższym zakresie). Uwzględniając powyższe można spytać: czy twórcy dyscypliny nauk o bezpieczeństwie brali pod uwagę rzeczywiste zakres badań i oryginalność warsztatu metodologicznego przynależy tej dyscyplinie? Równocześnie można wyrazić nadzieję, że odczuwalne obecnie zamieszanie w obrębie nauk o bezpieczeństwie paradoksalnie może doprowadzić do szybszego skonkretyzowania paradygmatu o bezpieczeństwie narodu i państwa.

Niejako w reasumptji powyższych rozważań, parafrazując wypowiedź jednego z najwybitniejszych ekonomistów P. Samuelsona, który na kanwie sporów o uporządkowanie wiedzy w ekonomii zauważył, że „ekonomia to najstarsza ze sztuk i najmłodsza nauk” [Wikin, 2012, s. 18], można powiedzieć, że <bezpieczeństwo choć należy do najstarszych ze sztuk, to wydaje się być wciąż jedną z najmłodszych nauk>.

O wybranych przesłankach uprawniających kontestowanie polskiej klasyfikacji nauki w części dotyczącej nauk o bezpieczeństwie

Dostrzegając niedoskonałości polskiej klasyfikacji nauki w części dotyczącej nauk o bezpieczeństwie warto poświęcić więcej uwagi trzem ważnym problemom (wspomniano o nich powyżej), które pozostają w ścisłym związku z „całokształtem bezpieczeństwa” i

---

6 Podniesienie tej kwestii wynika z faktu, iż wśród dotychczasowych członków-stypendystów (fellows) Centrum znalazło się 22 laureatów Nagrody Nobla, 14 laureatów Nagrody Pultizera i wielu innych laureatów prestiżowych nagród. Obecnie wśród stypendystów Centrum znajdują się przedstawiciele następujących dyscyplin: kognitywistyka, psychologia, socjologia, ekonomia, historia, informatyka, prawo, nauki polityczne, komunikacja medialna, lingwistyka, literatura i religioznawstwo.

http://zkb.umk.pl
jego metodologią, a więc na: przedmiot badań, zakres badań oraz terminologię badań.

Warto zatem podkreślić odczuwalny brak sprecyzowanego przedmiotu badań nauk o bezpieczeństwie. Brak taki oznacza, że niełatwo wskazać „czym dokładnie mają się zajmować owe nauki” [Jarmoszko, Kalita, Maciejewski, 2016, s. 7], a jednocześnie sprawia, że przedmiotem badań jest wszystko, co się wiąże z bezpieczeństwem – od skomplikowanych, globalnych militarnych i niemilitarnych systemów bezpieczeństwa do prostych zdarzeń dotyczących jakości egzystencji pojedynczego człowieka. Niewątpliwie, szeroka płaszczyzna bezpieczeństwa nie podlega kontestowaniu, ponieważ problemy bezpieczeństwa, nawet te o charakterze globalnym z elementami kosmosu, podobnie jak np. kiepskiej jakości sztućce, dotyczą w gruncie rzeczy bezpieczeństwa pojedynczego człowieka. Niemniej jednak w rozważanej sytuacji kwestia ta staje się niejako kanwą mnogozenia wątpliwości i pytań, m.in. o to: czy dyscyplina naukowa nauki o bezpieczeństwie odpowiada wymogom definicyjnym jako takiej dyscypliny naukowej [Krzyżanowski, 1999, s. 130, Szarucki]7. Mając na uwadze wnioski, jakie można wywieść z definicji dyscypliny naukowej i odniesienie ich do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie nie trudno zauważyć, że problem tych nauk nie polega wyłącznie na braku określenia wyraźnego przedmiotu badań, który niewątpliwie powinien być możliwy do wskazania w parciu o podstawowe kategorie zawarte w tej dyscyplinie. Występuje tu bowiem, także kwestia zakresu badań, która się wiąże z problematycznością delimitacji badań tej dyscypliny naukowej zwłaszcza, że bezpieczeństwo jest generalnie zjawiskiem wielowymiarowym i rozprzestrzenionym, a to oznacza, że należy badać je pod względem wielu cech. Zakres badań wydaje się ważnym również ze względu na to, że w tej samej klasyfikacji znajduje się inna dyscyplina naukowa nauki o obronności, która jak wiadomo, poprzez przedmiot i cele procesu poznawania, język oraz metody badawcze, pozostaje w związku z naukami o bezpieczeństwie [Kitler, 2015, s. 162]. Warto podnieść, że w obecnym rozwiązaniu klasyfikacyjnym nauki o obronności mogą być rozpatrywane również, jako przedmiot badań nauk o bezpieczeństwie [Lutostański, 2015, s. 61-64]. I choć kwestia nie tkwi w tym, że nauki o obronności zajmują się problemami bezpieczeństwa, bowiem ich zarówno formalny, jak i materialny przedmiot badań może się pokrywać w jakiejś części z przedmiotem badań innej dyscypliny naukowej, to powinno go jednak odróżnić widzenie badanej rzeczywistości. Jako, że delimitacja badań wiąże się z terminologią, która powinna być typowa dla danej dyscypliny naukowej, to przy braku wyraźnego zakresu badań istotne rozprzestrzenionej problematyki bezpieczeństwa powstaje pytanie: czy obecna sytuacja nie powoduje nadmiernie niejasności i zamieszania w nauce, teorii, dydaktyce oraz praktyce

7 Według Leszka Krzyżanowskiego, dyscyplina naukowa (w ujęciu instytucjonalnym) to: „doniosła społecznie, ukształtowana i wyodrębniona ze względu na przedmiot i cel badań lub kształcenia część nauki w znaczeniu instytucjonalnym uznana za podstawową jednostkę jej klasyfikacji.”
bezpieczeństwa? Odpowiedzią na to pytanie może być, podzielane przez autora, dość jednoznaczne stanowisko W. Kitlera, który wskazuje m.in., że: „Chaos terminologiczny w naukach o bezpieczeństwie utrudnia możliwość komunikowania się w ramach zwięzłej teorii, a także stwarza możliwość dowolnego jej stosowania, co prowadzi do braku logicznie powiązanych tez, praw i definicji jednoznacznie wyjaśniających określony przedmiot badań” [Kitler, 2015, s. 163]. I choć nie jest to jedyny głos w tej kwestii, to jego jednoznaczność wyraźnie potwierdza, że dyscyplina naukowa o bezpieczeństwie jest mało konkretna. Z faktu tego wynikają liczne wątpliwości m.in.: czy dyscyplina ta wyczerpuje znamiona dyscypliny naukowej, a więc koniecznego, konkretnego wydzielenia badanej przestrzeni, skatalogowania wielowymiarowego, rozprzestrzenionego bezpieczeństwa? Warto zaznaczyć, że idzie tu przede wszystkim o postrzeganie nauk o bezpieczeństwie, jako działalności naukowej opartej na teorii i metodologii właściwej dyscyplinie naukowej (kwestia zasadnicza), mniej zaś na przymiotach przysługujących ekspertowi (kwestia wtórna). Kontestowane więc aspekty dyscypliny naukowej o bezpieczeństwie, w świetle chociażby jednego z paradygmatów nauk, jakim jest ścisłość terminologiczna, nie mogą być tłumaczone złożonością i wielowymiarowością bezpieczeństwa, a także – z uwagi na rozprzestrzenione właściwości jawiska – potrzebą jego interdyscyplinarnego badania.

Projekcja rozwiązań w zakresie nauk dotyczących problematyki bezpieczeństwa

Fakt wskazania na projekcję rozwiązania opisywanego powyżej problemu polskiej klasyfikacji nauk w części dotyczącej nauk związanych z bezpieczeństwem oznacza, że autor podziela spotykany w literaturze przedmiot pogląd o zasadności myślenia i działania naukowego w ramach dyscyplin naukowych [Szczepański, 2013, s. 133]. W preferowanym podejściu autor uwzględnia także fakt, iż obecnie w praktyce (tak było w przeszłości i pewnie tak będzie w przyszłości), jest niezależnie trudno zachować pełną i optymalną delimitację aktywności naukowej, a więc prowadzenie badań wyłącznie w oparciu o osiągnięcia jednej dyscypliny naukowej. Mimo dostrzeganych trudności, pogłębiona refleksja utwierdza autora w przekonaniu, że jego projekcja wyodrębnienia nauk dotyczących bezpieczeństwa (prezentowana w jego, wspomnianych powyżej opracowaniach) jest trafniejsza zarówno od obowiązującej klasyfikacji, ponieważ polaryzuje obszary i zakresy badań, jak i od poglądu postdyscyplinarnego preferującego odejście od wydzielania dyscyplin naukowych i uzasadnianego przenikaniem się metod i zakresów dociekań.

Akceptując systematyzację nauki z uwzględnieniem dyscyplin naukowych warto powtórzyć za Jarosławem Szczepańskim, że: (...) Podstawą wyróżnienia dyscypliny jest przedmiot badań w znaczeniu formalnym i cel lub cele badań, których realizacji służy dana nauka [Szczepański, 2013, s. 134-135]. Podzielając takie podejście i przenosząc jego ideę na nauki zajmujące się badaniem problemów bezpieczeństwa konkretnych
podmiotów należy pamiętać, była o tym mowa powyżej, że jako takie bezpieczeństwo jest zjawiskiem bardzo pojemnym i o bardzo zróżnicowanym zakresie. Sprawia to, że zachodzi konieczność dokonania odpowiedniego podziału i skatalogowania zakresów bezpieczeństwa. Idzie tu o podział obszaru bezpieczeństwa na dyscypliny, z których nazw będzie wybrzmiewał katalog zjawisk o wspólnym kontekście i osobnym zakresie badań. Sprawia to, że nie będziemy mieli do czynienia z dyscypliną, jak już wskazywano za R. Wróblewskim, której przedmiotem badań jest „bezpieczeństwo wszystkiego”. Wskazana „pojemność” bezpieczeństwa świadczy o jego społecznym charakterze i pozwala zauważyć, że rezultatem takiej operacji może być kilka dyscyplin naukowych jemu poświęconym. Sytuacja taka może wskazywać, z jednej strony – na potrzebę uwzględnienia w projekcji podziału nauk o bezpieczeństwie wspólnej dla nich dziedziny naukowej, z drugiej zaś – na zasadność zastosowania takiej metody podziału, która będzie wspólna dla nauki i praktyki. Zastosowanie takiej metody powinno doprowadzić do ograniczenia potencjalnie i realnie nadmiernej liczby dyscyplin. Warto jednocześnie zwrócić uwagę na to, że problematyka bezpieczeństwa znajduje się w obszarze nauk społecznych, które cechuje wyraźna „wspólnota metodologiczna”. Okoliczność tę należy uznać za korzystną i ułatwiającą rozwój nauk o bezpieczeństwie. Jednakże szeroki zakres badawczy oraz jakość i odrębność problemów badawczych względem innych nauk, wynikające z istoty bezpieczeństwa, nakazują dążenie do tworzenia i kształtowania oryginalnego warsztatu metodologicznego właściwego tylko naukom o bezpieczeństwie. Celem takiego działania powinna być (cel pierwotny) optymalizacja badań bezpieczeństwa i (cel wtórny) wniesienie do bogatej metodologii badań nauk społecznych oryginalnego wkładu nauk o bezpieczeństwie.

Mając na uwadze utrudnienia w prowadzeniu działalności naukowej w obrębie dotychczasowych nauk o bezpieczeństwie, które wynikają m.in. z szerokiego zakresu pola badawczego bezpieczeństwa, należy wydzielić z takiego pola część (części) bezpieczeństwa będącą szczególnie ważną dla egzystencji i rozwoju określonego podmiotu. Część taka powinna być wyodrębniona z uwzględnieniem kryterium konkretnej przestrzeni i konkretnego środowiska oraz charakteru i sposobów oddziaływania (pośredni, bezpośredni) zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych na określony podmiot (rys. 1). Część taka powinna także być powiązana z wybranymi działami administracji rządowej oraz z charakterem sprawowanej ochrony, głównie przez wyspecjalizowane formacje państwowe. Z wyłonionego zakresu pola badawczego wynikałyby domena nauki o bezpieczeństwie. Mówiąc o określonym podmiocie, konkretnej przestrzeni oraz konkretnym środowisku autor ma na uwadze (generalnie) dwa podmioty – naród i jego państwo, które zajmują konkretną przestrzeń wśród innych narodów i państw stanowiących dla nich środowisko bliższe i dalsze.
Rys. 1. Zagrożenia – rodzaje, charakter i wzajemne oddziaływanie oraz zakresy i domeny nauk o bezpieczeństwie

Natomiast wskazując na obszary (części) bezpieczeństwa szczególnie ważne dla życia i funkcjonowania oraz dla rozwoju tych podmiotów odnosi je odpowiednio do ważnych obszarów aktywności organów władzy w państwie. W powiązaniu tych węzłowych elementów upatruje ponadto możliwość sprzężenia nauki z dydaktyką i praktyką, co pozwoli, że wiedza naukowa, płynąca z badań prowadzonych w wydzielonych częściach (obszarach) bezpieczeństwa, będzie mogła służyć narodowi i władzy do tworzenia organizacji zażegnywania zagrożeń. Do wydzielenia taka obszarów można zastosować „metodę jedności kryterium podstawowego podziału”: bezpieczeństwa, uwarunkowań oraz polityki bezpieczeństwa. Metoda taka pozwoli wskazać: bezpieczeństwo zewnętrzne oraz bezpieczeństwo wewnętrzne, uwarunkowania zewnętrzne oraz warunki wewnętrzne, politykę zagraniczną oraz politykę wewnętrzną [Lutostański, 2015, s. 76]. Autor uważa również, że takie kontekstowe podejście, a także użyta metoda (jedności) podziału obszarów aktywności władzy w państwie oraz ludzi nauki przyczyni się do osiągnięcia pożądanej spójności nauki, dydaktyki i praktyki. Kontekstowy charakter podstawowego podziału aktywności państwa w zakresie bezpieczeństwa, poprzez skatalogowanie problemów bezpieczeństwa w zgodności i we wspólnocie perspektyw nauki i
administracji rządowej funkcjonujących w określonej rzeczywistości, przestrzeni oraz w konkretnym środowisku, pozwala zarówno na wskazanie konstytutywnych cech nauk o bezpieczeństwie (cechy wewnętrznej oraz cechy zewnętrznej), jak i na uporządkowanie zakresów pól badawczych, przedmiotów i celów badań oraz przypisanie ich dyscyplinom naukowym w jedności z wewnętrznym oraz zewnętrznym działami aktywności organów administracji rządowej. Można zatem uznać za zasadne zarekomendowanie wypowiadania się w ramach obszaru nauk społecznych osobnej dziedziny nauki „nauki o bezpieczeństwie” z dwoma dyscyplinami naukowymi: „nauki o bezpieczeństwie wewnętrznym” oraz „nauki o bezpieczeństwie zewnętrznym”, których celem byłoby nie tylko opisywanie przedmiotu poznania, lecz także rozwiązywanie rzeczywistych, praktycznych problemów w tych obszarach bezpieczeństwa.

Rozważając klasyfikację nauk o bezpieczeństwie wypada również podnieść, że w aktualnym modelu klasyfikacji nauki daje się zauważyć brak technicznego aspektu bezpieczeństwa. W takiej sytuacji warto wskazać, mimo iż jest to wiedza powszechna, że współczesna rzeczywistość charakteryzuje się niespotykanym dotąd nasyceniem techniką, którą wytwarzana jest z uwzględnieniem szerokich potrzeb bezpieczeństwa wewnętrznego oraz zewnętrznego. A skoro tak, to rośnie zapotrzebowanie na techniczną wiedzę innowacyjną, której potrzebują zarówno edukacja, jak i praktyka bezpieczeństwa. Za ważne źródło wytwarzania takiej wiedzy i innych pożytków o specjalistycznym, a nawet ultraspecjalistycznym charakterze uznać należy badania naukowe, które zasługują na prowadzenie w ramach autonomicznej dyscypliny naukowej (rys. 2). Uwzględniając powyższe, w tym fakt, że uczelnie kształcą studentów na kierunku inżynierii bezpieczeństwa wydaje się uprawnionym postulat wyodrębnienia w polskiej klasyfikacji nauk osobnej jednostki klasyfikacyjnej „inżynierii bezpieczeństwa” [Lutostański, 2016, s.172-188]. Mając na uwadze charakter rozważań podjętych w tym opracowaniu, należy postawić pytanie o miejsce dyscypliny naukowej „inżynieria bezpieczeństwa” w klasyfikacji nauki. Za niewątpliwie innym ulokowaniem jej niż projektowana powyżej dziedzina „nauki o bezpieczeństwie” z dyscyplinami naukowymi „nauki o bezpieczeństwie wewnętrznych” oraz „nauki o bezpieczeństwie zewnętrznym”, przemawiają podstawowe cechy określające dyscyplinę naukową. Uwzględniając przedmiot badań, metody badań oraz język badań nie trudno zauważyć, że inżynieria bezpieczeństwa jest bliska naukom technicznym. A skoro tak, to za zasadne należy uznać rekomendowanie umiejscowienia takiej dyscypliny naukowej w dziedzinie nauk technicznych, obok dyscyplin naukowych – „inżynieria rolniczego”, „inżynieria środowiska” [Lutostański, 2016, s. 185].
Podsumowanie
Poglębia refleksja nad klasyfikacją nauki polskiej w części dotyczącej problemów bezpieczeństwa oraz nad literaturą przedmiotu pozwala przyjąć, że aktualna klasyfikacja nauk w rozważanym zakresie może być uznana za istotnie problematyczną. Świadczy o tym m.in. zazębiający się problem semantyczno-rzeczowy z niską konkretnością dyscypliny naukowej „nauki o bezpieczeństwie”. Problem semantyczno-rzeczowy powstaje na tle głównie ogólnego charakteru „nauk o bezpieczeństwie” i ich szerokiego zakresu badań, który obejmuje zakres badań innej dyscypliny naukowej – „nauk o obronności”. Nauki o obronności są de facto elementem nauk o bezpieczeństwie. Niska konkretność natomiast polega na nadmiernym uspokojeniu tej dyscypliny – „nauki o
bezpieczeństwie wszystkiego”. A skoro tak, to obecna systematyka nauk, w części dotyczącej problemów bezpieczeństwa, może wprowadzać dysonans poznawczy.

Uwzględniając, zarówno teorię dyscypliny naukowej, jak i potrzebę zachowania jedności nauki z dydaktyką oraz praktyką bezpieczeństwa rekomenduje się wyłonienie w obszarze nauk społecznych osobnych jednostek klasifikacyjnych – dziedziny nauk o bezpieczeństwie z dwiema dyscyplinami naukowymi: „nauki o bezpieczeństwie wewnętrznym” oraz „nauki o bezpieczeństwie zewnętrznym”. Za domenę tych nauk przyjmuje się bezpieczeństwo narodu i państwa, związane sensu stricto z bezpieczeństwem wewnętrznym oraz z bezpieczeństwem zewnętrznym.

Mając na uwadze techniczny aspekt bezpieczeństwa postuluje się również wyszczególnienie dyscypliny naukowej „inżynieria bezpieczeństwa” i umiejscowienie jej w dziedzinie nauk technicznych. Wyodrębnienie takiej dyscypliny jest szczególnie ważne dla procesów naukowych i edukacyjnych oraz dla praktyki bezpieczeństwa narodu i państwa.
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Ośrodek Debaty Międzynarodowej Toruń
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REGIONALNY OŚRODEK DEBATY MIĘDZYNARODOWEJ (RODM) W TORUNIU

Ministerstwo Spraw Zagranicznych, wprawdzie kieruje swe główne działania do odbiorców za granicą, jednakże prowadzi także szeroko pojęty dialog ze społecznością krajową. W całym kraju funkcjonują Regionalne Ośrodki Debaty Międzynarodowej (RODM), które nie tylko pełnią rolę centrów informacyjnych o priorytetach polskiej polityki zagranicznej i działalności MSZ, ale także stanowią pierwszorzędne kanały współpracy Ministerstwa z samorządami i organizacjami pozarządowymi. Ośrodki stanowią przede wszystkim ministerialne zaproszenie do współtworzenia w regionach polskiej polityki zagranicznej. Sieć RODM animuje w regionie działania z zakresu współpracy międzynarodowej oraz prowadzi działalność informacyjną i edukacyjną. Ośrodki mają za zadanie udostępniać specjalistyczne materiały, opracowania i publikacje, zaś szczegółowych informacji w zakresie polskiej polityki europejskiej i zagranicznej udzielają tam wyspecjalizowani konsultanci.


Ośrodki organizują też szereg przedsięwzięć w regionach, które angażują lokalnych ekspertów, przedstawicieli samorządów organizacji trzeciego sektora do dyskusji nad kierunkami polskiej polityki zagranicznej i sposobami włączenia społeczności lokalnych do budowy pozycji i wizerunku Polski na arenie międzynarodowej. Do najważniejszych przedsięwzięć w zakresie bezpieczeństwa i polityki międzynarodowej w ostatnim czasie należy zaliczyć konferencje “bliskiej zagranicy” a UE; konferencje międzynarodowej Problemy współczesnej polityki: przesładowania religijne, konflikty etniczne i zbrojne w XXI wieku; kongresu międzynarodowego Przywracanie pamięci o zapomnianych bohaterach II wojny światowej. Pomoc Polaków w ratowaniu Żydów czy też konferencji Forum Geopolitycznego - W obliczu rosyjskiego neoimperializmu. Łącznie byliśmy organizatorami lub współorganizatorami (lub partnerami) blisko czterdziestu konferencji w ostatnich trzech latach (IX.2016 – VIII.2018). Planowane są dalsze wydarzenia o charakterze naukowym. W toku działań nawiązaliśmy współpracę z wieloma ośrodkami na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, jak i na terenie kraju.

Prowadzone są też liczne działania o charakterze dydaktycznym. Ośrodek Debaty Międzynarodowej w Toruniu oferuje wykłady i warsztaty dla szkół w
województwie kujawsko-pomorskim, związane z szeroko pojętą tematyką międzynarodową i zagraniczną. Zajęcia prowadzone są nieodpłatnie na terenie zainteresowanych placówek oświatowych lub w siedzibie ośrodka przy ul. Św. Józefa 23/35 w Toruniu. Dodatkowo RODM przekazuje materiały związane z tematyką zajęć. Tematy, które zawsze cieszą się popularnością to: Międzynarodowa ochrona praw człowieka; Współczesna polska polityka zagraniczna; Zaczęło się w Polsce... Transformacja w Europie 1989; Terroryzm i cyberterroryzm we współczesnym świecie a bezpieczeństwo Polski; Konflikty o podłożu religijnym we współczesnym świecie (Bliski Wschód, Azja Centralna, Afryka); NATO: na straży bezpieczeństwa Europy i Polski.

KONTAKT
RODM Toruń
ul. Św. Józefa 23/35
87-100 Toruń
tel.: 56 610 71 34
rodm@rodm-torun.pl
pon-pt 8:00 - 16:00

http://zkb.umk.pl
mgr Patrycja Rutkowska

SPRAWOZDANIE Z I INTERDYSCYPLINARNEGO ZJAZDU KATEDR I ZAKŁADÓW BEZPIECZEŃSTWA
Toruń, 28-29 września 2017 r.


Zjazdu został zwieńczony uroczystą kolacją.

Drugi dzień Zjazdu to dwa panele, w których odbywały się dyskusje robocze, dotyczące przyszłości Zjazdu Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa, integracji środowiska badaczy, a także planów pracy na kolejny rok. Pierwszy panel moderowała dr hab. Beata Stachowiak, prof. UMK, pracownik Katedry Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Międzynarodowego na Wydziale Polityki i Studiów Międzynarodowych UMK. Dokładał on dyskusji o stanie dyscypliny nauki o bezpieczeństwie w perspektywie propozycji reformy szkolnictwa wyższego. Referowała dr Joanna Piechowiak-Lamparska, pracownik Wydziału Polityki i Studiów Międzynarodowych a także członek Zespołu ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych. Dr Joanna Piechowiak-Lamparska przedstawiła proponowane zmiany w ramach reformy szkolnictwa wyższego, które wpłynęłyby na funkcjonowanie środowiska badaczy dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Po wystąpieniu wywiązała się dyskusja dotycząca przedstawionych propozycji i ewentualnych działań w ramach proponowanej reformy.

Drugi panel, który odbył się w ramach drugiego dnia Zjazdu Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa to dyskusja nad potrzebami, możliwościami i kierunkami instytucjonalizacji działań środowiska nauk o bezpieczeństwie. Był to typowy panel roboczy, w którym omawiano, działania realizowane w ramach środowiska i jednostek, które wyraziły chęć współpracy w kontekście Zjazdu Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa. Ustalenie harmonogramu działań oraz podziału zadań pomiędzy katedry i zakłady na przyszłość. Panel moderowany był przez dr Patryka Tomaszewskiego, który na koniec serdecznie podziękował uczestnikom za uświetnienie Zjazdu, a także wyraził chęć współpracy pomiędzy jednostkami. Zjazd został oficjalnie zamknięty, kolejny termin i miejsce zostały wyznaczone na 12-14 września 2018 r., w Toruniu.
PROCEDURY AKTUALIZACJI PROFILI BADAWCZYCH KATEDR

Zamysłem organizatorów Zjazdu Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa jest, aby niniejsze opracowanie „żyło” podtrzymywane strumieniem informacji, napływających ze strony polskich katedr i zakładów bezpieczeństwa. Dlatego też jest ono ogólnie dostępne (na zasadach licencji Creative Commons) i w miarę możliwości będzie aktualizowane. Zachęcamy całe środowisko badaczy nauk o bezpieczeństwie do nadsyłania informacji być to informacje „trwałe” a nie jednorazowe. Rozumiemy przez to przykładowo zmianę struktury organizacyjnej jednostki, zmianę stanu zatrudnienia, awanse zawodowe pracowników, opublikowanie ważnych opracowań naukowych itp.). Zachęcamy do kontaktu szczególnie te jednostki, o których informacje są niekompletne. Zdajemy również sobie sprawę, że nie wszystkie informacje są w należyty sposób zamieszczone, być może niektóre zostały nawet zniekształcone. Proszę jednak wziąć pod uwagę fakt, że wiele z tych informacji pozyskiwaliśmy samodzielnie na podstawie internetu czy doniesień prasowych. Z wielką chęcią dokonamy właściwych korekt zaraz po otrzymaniu od Państwa sprostowania.

Z przyjemnością roszczujemy Profile Katedr o inne elementy, jeśli Państwo uznacie to za stosowne. Bieżące pomysły dotyczą wpisania w profilach jednostek cyklicznych konferencji, nazwisk doktorantów czy rozszerzenia informacji o czasopismach.

Procedura aktualizacji informacji jest bardzo prosta. Obok pliku z zawartością niniejszej publikacji na stronie www.zkb.umk.pl/profile zamieściliśmy odpowiednią tabelę (zob. tab.7.1), którą po wypełnieniu należy odesłać na adres e-mail: zjazdkb@gmail.com. Adres ten jest aktualnie obsługiwany przez mgr Patrycję Rutkowską. W możliwie krótkim terminie informacje w pliku pdf zostaną aktualizowane. Planujemy też (aktualnie w bliżej nie określonych ramach czasowych) wznawiać druk niniejszej publikacji.

8 Na stronie internetowej: www.zkb.umk.pl/profile
### Tab. 7.1. Dane do aktualizacji Profili Polskich Katedr i Zakładów Bezpieczeństwa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Stopień naukowy</th>
<th>Imię i nazwisko</th>
<th>Adres mailowy</th>
<th>Czasopisma firmowane przez pracowników Katedry/Zakładu/Wydziału</th>
<th>Szczegółowe obszary zainteresowań badawczych</th>
<th>Najważniejsze publikacje Katedry</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>...</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródło: www.zkb.umk.pl/profile
NOTATKI